

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙

เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๒๔/๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารรัตนเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายชื่อกรรมการที่เข้าประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร | นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง
(อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักตาคม | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สุมาลี สังข์ศรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์วรุฒิ เทพทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๘. นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. นายภานุ แยมศรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๐. นายวิชัย ไทยถาวร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. นายลิขิต สุนทรสุข | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายพงศธร ชัยชนะพานิช
(ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา บาร์นนท์
(อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์
(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ) | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ อมรชีวิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๗. อาจารย์ ดร.ภัสสกร เลาสวัสดิกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี เจริญทรัพย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชา หน่อทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ |
| ๒๐. อาจารย์สามารถ พยอมหอม | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต อ้วนไทร | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ |
| ๒๒. อาจารย์กิตติวัลย์ ทองอร่าม | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ จุลสวัสดิ์
(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยและกิจการพิเศษ) | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๔. นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๕. นายวัชร รักษาพล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๖. นางสาวสนา วงษ์สังข์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อ...

รายชื่อกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

นายสมาน คุณากรไพบูลย์ศิริ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ลาประชุม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา พยุงสิน | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณนิภา เดชพล | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชูชาติ พยอม | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภณัฐ นุตมากุล | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๗. อาจารย์อมรรัตน์ หรัดี | รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูเทพ ประภากร | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. อาจารย์ชญาณุตม์ บุญพระเกษ | หัวหน้าสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลิดา แสนวิเศษ | หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชพล ทิธี | อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันวิสา แยมกระจำ | อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๓. นางสาวสุภารัตน์ ลินสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้รับมอบหมายจากนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่า กรรมการครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้กล่าวเปิดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่เลขานุการเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒...

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้อธิการบดีแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

อธิการบดี กล่าวว่า รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม และขอรายงานกิจกรรมเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัย จัดพิธีมอบวุฒิปัตร์และปิดการอบรมหลักสูตร “การบริหารงานอุดมศึกษาระดับต้น” (สำหรับผู้บริหารสายสนับสนุน) ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งสายงานปฏิบัติการระดับกลาง จำนวน ๔๒ คน การอบรมหลักสูตรดังกล่าวดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙ เป็นระยะเวลา จำนวน ๔ เดือน

๒. วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ จัดอบรมพัฒนาอาจารย์คณะครุศาสตร์และคณะร่วมผลิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มุ่งยกระดับตามเกณฑ์คุรสภา และ PTRU-PSF มีอาจารย์เข้ารับการอบรมประมาณ ๙๐ คน เพื่อให้อาจารย์ได้รับการ Up-Skill, Re-Skill และสร้าง New-Skill สมรรถนะความรู้ด้านวิชาชีพครู ตลอดจนได้รับการพัฒนาทักษะให้มีคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์นิเทศก์และเป็นไปตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของคุรสภา และมีคุณสมบัติในการขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ PTRU-PSF ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาวิทยาลัย จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

๑. การจัดอบรมหลักสูตรพัฒนาอาจารย์คณะครุศาสตร์และคณะร่วมผลิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่สภาคณบดีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดำเนินการจัดทำขึ้น และได้รับการรับรองหลักสูตรจากคุรสภาเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรรับรองคุณสมบัติอาจารย์นิเทศก์และเชื่อมโยงกับคุณสมบัติในการขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ PTRU-PSF ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๒. ตามประกาศหลักเกณฑ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จะต้องได้รับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ PTRU-PSF อย่างน้อยระดับ ๒ ก่อนวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐ แต่เนื่องจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ผ่านการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยก่อนออกประกาศ ดังนั้น การประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ PTRU-PSF จะเริ่มดำเนินการในช่วงระยะปลายปี ๒๕๗๐ มหาวิทยาลัยจึงมีระยะเวลาในการเตรียมดำเนินการ

๓. จากประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ๒ แห่ง พบว่า ได้ดำเนินการออกประกาศสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามเกณฑ์ PTRU-PSF โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของมหาวิทยาลัย จึงเสนอว่า หากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ต้องการจัดทำข้อบังคับหรือประกาศเป็นการเฉพาะของมหาวิทยาลัย และรับการประเมินอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งอื่นด้วย จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยประหยัดค่าใช้จ่ายมากขึ้น หากรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยอาจต้องใช้งบประมาณในการประเมินและเป็นภาระด้านงบประมาณกับมหาวิทยาลัย จึงเสนอเป็นข้อสังเกตให้กับมหาวิทยาลัยว่า หากต้องการจัดทำประกาศการประเมินสมรรถนะอาจารย์ อาจเสนอคณะกรรมการพิจารณากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมาย และคคีความช่วยพิจารณาจัดทำประกาศได้

มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๓.๑ แจ้งรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ประธาน ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป จึงส่งผลให้ผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ว่างลง

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้ดำเนินการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งประธาน และรองประธาน เรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ประกาศผลเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ เป็นประธาน สภาคณาจารย์และข้าราชการ และนายวัชร รัชชาพล เป็นรองประธาน

ซึ่งการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในครั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้เข้าร่วมประชุมด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวแนะนำตนเองต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ตนเองได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการเป็นเอกฉันท์ ในการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙ ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุม ๒๔/๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารรัตนเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยทราบ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ และได้จัดทำ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยจัดส่งรายงานการประชุมให้กรรมการทุกท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ แล้วนั้น

ในการนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม (หน้า ๑ - ๔๐)

มติสภามหาวิทยาลัย รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๔ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยพร้อมประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้วนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่สืบเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ – ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังนี้

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานจำแนกตามหมวด ดังนี้

หมวด	จำนวนเรื่อง	ดำเนินการเสร็จแล้ว (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร้อยละ)
๑. หมวดนโยบายและแผน	๑๒๑	๑๒๑ (๑๐๐)	๐ (๐.๐๐)
๒. หมวดการจัดการศึกษา	๑๘๘	๑๘๖ (๙๘.๙๔)	๒ (๑.๐๖)
๓. หมวดงบประมาณและการเงิน	๘๒	๗๙ (๙๖.๓๔)	๓ (๓.๖๖)
๔. หมวดการบริหารงานบุคคล	๑๙๘	๑๙๘ (๑๐๐)	๐ (๐.๐๐)
๕. หมวดอื่น ๆ	๖๒	๖๒ (๑๐๐)	๐ (๐.๐๐)
รวม	๖๕๑	๖๔๖ (๙๙.๒๓)	๕ (๐.๗๗)

ผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติจำนวน ๖๕๑ เรื่อง มหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้ว ๖๔๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๓ และมีเรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการ ๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๗ ผลการดำเนินงานแบ่งเป็นสองประเภท ดังนี้

๑. เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๙

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๓) การขออนุมัติค่าขอตังงบประมาณรายจ่ายจากเงินสะสมเพื่อดำเนินการ ๑) สมทบโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์กีฬาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ๒) การจ่ายคืนค่าปรับโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์กีฬาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ)

(๔) อัตราค่าธรรมเนียมการใช้บริการศูนย์กีฬาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๕) การขออนุมัติงบประมาณเพื่อจัดซื้อรถยนต์ราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

๒. เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๖ เรื่อง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๔ ดังนี้

(๑) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(๒) การอนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี

(๓) การคำขอ...

(๓) การคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จากการรับนักศึกษาภาคพิเศษ ที่เข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘ และภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘

(๔) ข้อมูลการวิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

(๕) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙) ครั้งที่ ๑

(๖) การนำเสนอสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ระดับคณะ

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ – ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙

มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ – ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

วาระที่ ๕.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี

วาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย นำเสนอ อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

ด้วยภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ คน ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แผน ก ภาคพิเศษ จำนวน ๑ คน แผน ข ภาคพิเศษ จำนวน ๕ คน

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) แผน ข ภาคพิเศษ จำนวน ๑ คน

โดยผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้ผ่านการพิจารณาถ่วงดุลจากหน่วยงานและ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอให้ปริญญาโท แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามลำดับดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

(๑) คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙

(๒) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผล การศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

๒. การตรวจสอบการลงทะเบียนและผลการเรียน

กองบริการการศึกษา ตรวจสอบการลงทะเบียนและผลการเรียนรายวิชาของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร และดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ พร้อมตรวจสอบผลการสำเร็จการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(๑) คณะครุศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๙

(๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

๓. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาคืบตามเกณฑ์แต่ละหลักสูตร และเสนอการขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาและการให้ปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๗ คน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

๔. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ คน และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาต่อไป

สรุปผลการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ข้อมูลภาพรวมหลักสูตร และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาจริง ๕๗๖ คน สำเร็จการศึกษาแล้ว ๑๗๐ คน (๒๙.๕๑%) นักศึกษาคงอยู่ ๑๙๙ คน (๓๔.๕๕%) นักศึกษารักษาสภาพ ๑๕๖ (๒๗.๐๘%) นักศึกษาลาออก ๔ คน (๐.๖๙%) นักศึกษาพ้นสภาพ ๔๗ คน (๘.๑๖%)

หลักสูตรที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (๔๓.๒๑%) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (๒๙.๔๔%) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (๒๑.๔๓%) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (๒๐.๐๐%) สำหรับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ภาพรวมหลักสูตรต่าง ๆ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในเรื่องการสำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาโท แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ คน ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย อนุมัติให้ปริญญาโท แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ คน

วาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย นำเสนอ อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ดังนี้

ด้วยมีนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑๑ คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔๗ คน รวมทั้งสิ้น ๑๕๘ คน รายละเอียดดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๙ ดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๙ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๙

๒) คณะกรรมการ...

๒) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙

๓) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๙

๔) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๙ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๙

๕) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๙

๒. กองบริการการศึกษา ดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ เมื่อวันที่ ๑๖ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ตรวจสอบผลสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ และดำเนินการนำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบพร้อมกับจัดทำเอกสารเสนอผู้บริหาร ลงนามเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ

๓. สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสมามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตรี แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๘ คน ตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. อนุมัติให้ปริญญาตรี แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑

หลักสูตร	เกียรตินิยม		ปริญญาตรี	รวมทั้งสิ้น
	อันดับ ๑	อันดับ ๒		
นักศึกษาภาคปกติ				
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	-	-	๑	๑
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	-	-	๕	๕
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	๑	๑
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	-	-	๒	๒
หลักสูตรอุตสาหกรรมบัณฑิต	-	-	๑	๑
รวม	-	-	๑๐	๑๐
นักศึกษาภาคพิเศษ				
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	๑	๑
รวม	-	-	๑	๑
รวมทั้งสิ้น	-	-	๑๑	๑๑

๒. อนุมัติให้ปริญญาตรี แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๔๗ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔

หลักสูตร	เกียรตินิยม		ปริญญาตรี	รวมทั้งสิ้น
	อันดับ ๑	อันดับ ๒		
นักศึกษาภาคปกติ				
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	-	๑	๓	๔
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต	๕	๑	๖๑	๖๗
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	๑	๑	๒๕	๒๗
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	-	-	๘	๘
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	-	๘	๘
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	๗	๗
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	-	๑	๗	๘
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	๑๘	๑๘
รวม	๖	๔	๑๓๗	๑๔๗
รวมทั้งสิ้น	๖	๔	๑๓๗	๑๔๗

สรุปผลการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาจริงรวม ๓ ปี จำนวน ๔,๕๗๘ คน สำเร็จการศึกษาตามแผน ๒,๘๘๑ คน นักศึกษาคงอยู่ ๒๐๐ คน นักศึกษาพ้นสภาพการศึกษา ๑,๔๙๓ คน (พ้นสภาพเนื่องจากการเงิน ๖๘๘ คน) แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สำคัญ ปี ๒๕๖๘ มีอัตราการสำเร็จการศึกษาลดลง อัตรา นักศึกษาคงอยู่เพิ่มมากขึ้นจากปี ๒๕๖๖ นอกจากนี้ หลักสูตรที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด ๕ หลักสูตร ในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้แก่ ๑) สาขาวิชาประถมศึกษา ๒) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีเครื่องกล) (เทียบโอน) ๔) สาขาวิชาการตลาด ๕) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน)

ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้แก่ ๑) สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ๒) สาขาวิชาการตลาด (เทียบโอน) ๓) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ๔) สาขาวิชาภาษาไทย ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีเครื่องกล) (เทียบโอน)

ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้แก่ ๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (เทียบโอน) ๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม (เทียบโอน) ๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีเครื่องกล) (เทียบโอน) ๔) สาขาวิชาการจัดการ (เทียบโอน) ๕) สาขาวิชาคณิตศาสตร์

สาเหตุการพ้นสภาพทางการศึกษา ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านระเบียบวินัย และนักศึกษา ลาออก ในแต่ละปีการศึกษา นักศึกษาจะลาออกในชั้นปีที่ ๑ เนื่องจากเปลี่ยนสถานศึกษา การพ้นสภาพทางการศึกษา ด้านระเบียบวินัย พบในนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาที่ ๑ โดยส่วนใหญ่เมื่อนักศึกษาพ้นสภาพ นักศึกษายังคงเรียนอยู่โดยยังมิได้ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาจนกว่านักศึกษาจะขออนุญาตมหาวิทยาลัยเพื่อชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาย้อนหลัง ระบบการดูแลนักศึกษามหาวิทยาลัยต้องติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยง มาตรฐานการให้ทุนการศึกษา ระบบการให้ค่าปรึกษาต้องมีความเข้มแข็งมากขึ้น ให้ค่าปรึกษากับนักศึกษาทั้งด้านการเรียน ด้านอาชีพเสริม และด้านการเงิน มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการวิเคราะห์ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

กรรมการ...

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

๑. การพัฒนสภาพการศึกษา ด้านระเบียบวิธีผล มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงข้อบังคับใหม่ โดยกำหนดให้การสำเร็จการศึกษานักศึกษาจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ สำหรับการพัฒนสภาพจะพิจารณาในภาคการศึกษาที่ ๒ ของแต่ละปีการศึกษา หากคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๑.๘ นักศึกษาจะพัฒนสภาพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีมาตรการดูแลนักศึกษา เช่น หากคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการแจ้งเตือนนักศึกษาเพื่อพิจารณาการลงทะเบียน หรือลดจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน สำหรับปัญหาทางการเงิน มหาวิทยาลัยมีมาตรการช่วยเหลือ โดยการผ่อนชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา แบ่งชำระเป็น ๒ งวด โดยไม่คิดค่าปรับ และปรับปรุงข้อบังคับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการชำระเงินใหม่ มหาวิทยาลัยมีมาตรการในการขับเคลื่อนและดูแลนักศึกษา แต่สิ่งที่กังวล คือ หากสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจยังไม่ดีขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องเตรียมการรองรับเรื่องดังกล่าวด้วย

๒. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้วยสาเหตุทางด้านเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จะมีส่วนช่วยสนับสนุนนักศึกษาได้หรือไม่

๓. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จะกำหนดสัดส่วนของการได้รับทุนการศึกษานักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ประสบปัญหาทางการเงิน ส่วนหนึ่งมีรายได้ระหว่างเรียนและมีการแบ่งชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังปรากฏว่านักศึกษาบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงทุนการศึกษาได้อย่างทั่วถึง หรือนักศึกษาบางส่วนค้างชำระ ๒ ภาคการศึกษา ส่งผลกับบัญชีลูกหนี้การศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ โดยเมื่อนักศึกษาแบ่งชำระเงินแล้วจะไม่คิดค่าปรับ สำหรับนักศึกษา คงอยู่จำนวน ๒๐๐ คน เนื่องจาก นักศึกษาเรียนเกินแผน บางส่วนมิได้ดำเนินการยื่นเรื่องขอสำเร็จการศึกษา และบางส่วนติดรายวิชา โครงการ กรณีการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในรายละเอียดร่วมกับคณะ และสาขาวิชาเพิ่มเติมต่อไป

๔. จากข้อเสนอแนะการจัดตั้งคลินิกวิชาการ หากมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างจริงจัง นอกจากการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแล้ว อาจให้คำปรึกษาเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น เรื่องรายได้ เรื่องปัญหาครอบครัว จึงต้องการให้คลินิกดังกล่าวเป็นคลินิกของมหาวิทยาลัยที่บูรณาการการทำงานร่วมกันทุกคณะ รวบรวมคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำในทุกเรื่อง จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาขับเคลื่อนคลินิกวิชาการที่แก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาอย่างแท้จริง

มติสภามหาวิทยาลัย อนุมัติให้ปริญญาตรี แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๘ คน ดังนี้

๑. อนุมัติให้ปริญญาตรี แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. อนุมัติให้ปริญญาตรี แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๔๗ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔

วาระที่ ๕.๒ พิจารณานุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) จะครบรอบการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบประเด็นการนำเสนอเพื่อปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) แล้วนั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) ตามกระบวนการและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

สรุปสาระสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) ดังนี้

๑. ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Chinese

๒. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา
ชื่อเต็ม (ไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาจีน)
ชื่อย่อ (ไทย) : ศศ.บ. (ภาษาจีน)
ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Arts (Chinese)
ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.A. (Chinese)

๓. รูปแบบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๔ ปี

๔. ประเภทของหลักสูตร หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ

๕. สถานภาพของหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐ ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

๖. เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๗๐

๗. ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- ๑) ปรัชญาระดับหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตด้านภาษาและวัฒนธรรมจีน รู้เท่าทันเทคโนโลยี พร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

- ๒) อัตลักษณ์ของหลักสูตร

เชี่ยวชาญภาษา และวัฒนธรรมจีน รู้เท่าทันเทคโนโลยีพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

- ๓) วัตถุประสงค์

๓.๑) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาจีน ควบคู่กับความเข้าใจวัฒนธรรมจีนเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้องและเหมาะสมในบริบททางวิชาการและวิชาชีพ

๓.๒) เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาจีนร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมในการประกอบอาชีพ และพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีสมรรถนะ

๓.๓) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน และสังคมอย่างยั่งยืน เคารพความแตกต่างทางวัฒนธรรม และมีจิตสำนึกความเป็นพลเมืองโลก

๘. หลักสูตร...

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)

๑) จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๗ หน่วยกิต

๒) โครงสร้างหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

(๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป เรียนไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

(๒) หมวดวิชาเฉพาะ เรียนไม่น้อยกว่า ๙๗ หน่วยกิต

(๒.๑) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน เรียนไม่น้อยกว่า ๙๗ หน่วยกิต

(๒.๑.๑) วิชาบังคับ เรียนไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต

(๒.๑.๒) วิชาเอกเลือก เรียนไม่น้อยกว่า ๔๒ หน่วยกิต

(๒.๒) กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เรียนไม่น้อยกว่า ๗ หน่วยกิต

(๓) หมวดวิชาเลือกเสรี เรียนไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

๙. ความโดดเด่นของหลักสูตร

๑) หลักสูตรมีการบูรณาการหลากหลายศาสตร์

๒) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ หลักสูตรได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ร่วมมือศูนย์แลกเปลี่ยนและส่งเสริมความร่วมมือด้านภาษาจีนระหว่างประเทศ โดยร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเทียนจิน เมืองเทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน (Tianjin Foreign Studies University) นอกจากนี้ หลักสูตรยังทำความร่วมมือกับสถาบันขงจื่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในการจัดสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีน

๓) หลักสูตรส่งเสริมการสื่อสารภาษาจีนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

๔) มีการบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) กับภาษาจีนที่หลากหลาย

๑๐. อาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

๑) พนักงานบริษัทที่ใช้ภาษาจีนในการปฏิบัติงาน

๒) ล่ามในหน่วยงานราชการและองค์กรเอกชน

๓) นักแปล

๔) พนักงานด้านธุรกิจการท่องเที่ยว

๕) พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน/ภาคพื้น

๖) พนักงานด้านธุรกิจการโรงแรม

๗) ผู้สอนภาษาจีน

หลักสูตรดังกล่าวผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ความเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙

๒) สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙

มหาวิทยาลัยโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

๑. หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้ง ๓ หลักสูตร ได้กำหนดให้มีวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา ให้กับนักศึกษาได้เลือก สำหรับการรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จะได้รับความนิยมเข้าศึกษาต่อในทุกปีการศึกษา

๒. การนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น เสนอให้เน้นส่วนที่มีการปรับปรุงเป็นเรื่องใด และหลักสูตรมีความโดดเด่นหรือแตกต่างจากหลักสูตรเดิมอย่างไร

๓. หลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตร มีการปรับปรุงสรุปดังนี้

๑) ปรับจำนวนหน่วยกิตลดลง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น จากเดิม ๑๓๐ หน่วยกิต ปรับลด ๑๒๗ หน่วยกิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ปรับลดเหลือ ๑๒๔ หน่วยกิต

๒) หลักสูตรมีความแตกต่างในรายวิชา โดยปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในแต่ละหลักสูตร

๓) ปรับปรุงหลักสูตรโดยเน้นมาตรฐาน OBE (Outcome-Based Education) หรือการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ และปรับรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร

๔. สิ่งสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร คือ การปรับหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) นอกจากนี้ สิ่งสำคัญของการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ คือ อาจารย์ผู้สอน จะต้องมีความเข้าใจหลักคิดแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา อาจารย์ต้องพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcome) ทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ จึงเสนอให้คณะต่าง ๆ รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาในการจัดทำหลักสูตรต่อไป

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจากประเทศจีน ปัจจุบันสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จากประเทศจีน จำนวน ๒ คน และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ประเทศไทย ๑ คน นอกจากนี้ สาขาวิชาภาษาจีน ยังมีอาจารย์ต่างชาติชาวจีนมาประจำทุกปี สาขาวิชาภาษาจีนได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ว่า เมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาจะต้องสามารถสื่อสารภาษาจีน และใช้คำศัพท์ภาษาจีนได้โดยวัดจากผลการสอบภาษาจีนไม่ต่ำกว่าระดับ ๕ หรือมีความรู้คำศัพท์ประมาณ ๔,๕๐๐ คำ สำหรับสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศและประเทศไทย ถึงแม้ว่าสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นจะยังไม่มีอาจารย์ต่างชาติมาประจำ แต่หลักสูตรได้ดำเนินการแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น และกำหนดหลักเกณฑ์ของหลักสูตรว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษาจะต้องสอบวัดระดับความรู้ภาษาญี่ปุ่นเทียบเท่ากับบุคคลที่เป็นเจ้าของภาษาและสามารถทำงานร่วมกับชาวญี่ปุ่นได้ หลักสูตรของคณะมีคุณภาพ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษาสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารกับเจ้าของภาษาได้

๖. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน จะประกอบอาชีพ เช่น พนักงานบริษัทหรือพนักงานโรงงานของประเทศจีน ครูสอนภาษาจีนในโรงเรียนมัธยมต่าง ๆ สำหรับสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัทของประเทศญี่ปุ่น สำหรับระยะเวลาการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน ได้ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน โครงการ ๓+๑ โดยจัดส่งนักศึกษาไปศึกษาประเทศจีนทุกปีในลักษณะทุนระยะสั้น ๑ ปี สาขาวิชาได้มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบหากปรับระยะเวลาการศึกษา ๓ ปี ครั้ง อาจส่งผลกระทบต่อบัณฑิตก๊อปปี้ได้ สำหรับสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น กำหนดแผนการศึกษา ๓ ปี ครั้ง จากผลการสำรวจพบความต้องการศึกษาระยะเวลา ๔ ปี เนื่องจากนักศึกษาต้องการพัฒนาทักษะด้านภาษา การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ จึงกำหนดการศึกษาเป็นระยะเวลา ๔ ปี เช่นเดิม

๗. หลักสูตร...

๗. หลักสูตรของคณะได้จัดกิจกรรมเสริมให้กับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔ เช่น นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ กิจกรรมการปรับพื้นฐาน และชั้นปีที่ ๒ – ชั้นปีที่ ๔ กิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาในการศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ การนำเสนอการสอนและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อพัฒนาทักษะทางการสื่อสารให้กับนักศึกษา ดังนั้น การปรับปรุงรายวิชาในครั้งนี้ จึงได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้เพิ่มมากขึ้น และมีความเชื่อมั่นว่าทั้งสองหลักสูตร จะพัฒนาศักยภาพทักษะการสื่อสารให้กับนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

๘. หลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตร ได้กำหนดให้นักศึกษานำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการแปลภาษา โดยปรับในรายวิชาและใช้สอนกับนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้วิเคราะห์การแปลภาษาให้มีความถูกต้องและนำไปต่อยอดสู่การเขียนงานวิจัยและนำไปเผยแพร่ หลักสูตรให้นักศึกษา ได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในโครงงาน การเขียนงานวิจัย และการแปลภาษาอย่างสม่ำเสมอ จึงเห็นว่าการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้เป็นโอกาสที่ดีเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องต่อไป

๙. เสนอให้สาขาวิชาที่เปิดสอนภาษาต่างประเทศ หากมีโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้สภาพแวดล้อมของเจ้าของภาษาจะเป็นเรื่องที่ดีมาก โดยเฉพาะโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ทั้งนี้ จะพบข้อกังวลเรื่องฐานะทางการเงินของนักศึกษาและไม่สามารถสนับสนุนนักศึกษาได้ทั้งหมด หากมีนักศึกษาที่มีศักยภาพและมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนจะเป็นเรื่องที่ดีมาก เพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ

๑๐. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

วาระที่ ๕.๓ พิจารณาอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอ อนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) จะครบรอบการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบประเด็นการนำเสนอเพื่อปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) แล้วนั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) ตามกระบวนการและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

สรุปสาระสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) ดังนี้

๑. ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Japanese

๒. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาญี่ปุ่น)

ชื่อย่อ (ไทย) : ศศ.บ. (ภาษาญี่ปุ่น)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Arts (Japanese)

ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.A. (Japanese)

๓. รูปแบบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๔ ปี
๔. ประเภทของหลักสูตร หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ
๕. สถานภาพของหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๗๐ ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕)
๖. เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๗๐
๗. ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑) ปรัชญาระดับหลักสูตร

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการทักษะภาษาญี่ปุ่นกับการปฏิบัติจริง และบริบทวัฒนธรรม ควบคู่การใช้เทคโนโลยี จะพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะการสื่อสารภาษาญี่ปุ่นตามมาตรฐานสากล สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) อัตลักษณ์ของหลักสูตร

ญี่ปุ่นเทสตรี่ แม่นยำภาษา รู้คุณค่าวัฒนธรรม เลิศล้ำทักษะ พัฒนาท้องถิ่น

๓) วัตถุประสงค์

๓.๑) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจด้านภาษาญี่ปุ่นทั้งด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ อักษรคันจิ รวมทั้งบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของญี่ปุ่น

๓.๒) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ทางภาษาญี่ปุ่นระดับกลาง สามารถใช้ภาษาญี่ปุ่นในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมญี่ปุ่น โดยมีมาตรฐานเทียบเคียงกับการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาญี่ปุ่น (JLPT N3)

๓.๓) เพื่อผลิตบัณฑิตให้นำความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ การทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมพหุวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

๓.๔) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ภาษาญี่ปุ่นในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๘. โครงสร้างหลักสูตร

๑) จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๗ หน่วยกิต

๒) โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๗๐) แบ่งเป็น ๓ หมวดวิชาที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า		๑๒๗ หน่วยกิต
(๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	เรียนไม่น้อยกว่า	๒๔ หน่วยกิต
(๒) หมวดวิชาเฉพาะ	เรียนไม่น้อยกว่า	๙๗ หน่วยกิต
(๒.๑) กลุ่มวิชาบังคับ	เรียนไม่น้อยกว่า	๖๐ หน่วยกิต
(๒.๒) กลุ่มวิชาเลือก	เรียนไม่น้อยกว่า	๓๐ หน่วยกิต
(๒.๓) กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	เรียนไม่น้อยกว่า	๗ หน่วยกิต
๓) หมวดวิชาเลือกเสรี	เรียนไม่น้อยกว่า	๖ หน่วยกิต

๙. ความโดดเด่นของหลักสูตร

- ๑) หลักสูตรมีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยวาคายามะ ประเทศญี่ปุ่น
- ๒) หลักสูตรมีกิจกรรมจิตอาสาร่วมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยวาคายามะ (ล่ามอาสา) ช่วยฝึกนักศึกษาให้เข้าใจบทบาท “ล่ามเพื่อสังคม”
- ๓) นักศึกษามีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ได้รับคัดเลือกให้ไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ ของสมาคมญี่ปุ่นศึกษาแห่งประเทศไทย อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

๑๐. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- ๑) ล่าม
- ๒) นักแปล
- ๓) ผู้สอนภาษาญี่ปุ่นในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- ๔) พนักงานบริษัทที่ใช้ภาษาญี่ปุ่นในการปฏิบัติงาน
- ๕) พนักงานด้านธุรกิจการท่องเที่ยว
- ๖) พนักงานด้านธุรกิจสุขภาพและงานบริหาร

หลักสูตรดังกล่าวผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องดังนี้

- ๑) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ความเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙
 - ๒) สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙
- มหาวิทยาลัยโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๗๐)
- ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณารายละเอียดหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

มติสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

วาระที่ ๕.๔ พิจารณาอนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

ตามที่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) จะครบรอบการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบประเด็นการนำเสนอเพื่อปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) แล้วนั้น

มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) ตามกระบวนการและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

สรุปสาระสำคัญของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) ดังนี้

๑. ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Public Administration Program in Public Administration

๒. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย) : รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)

ชื่อย่อ (ไทย) : รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Public Administration (Public Administration)

ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.P.A. (Public Administration)

๓. รูปแบบหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๓ ปีครึ่ง

๔. ประเภทของหลักสูตร หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ

๕. สถานภาพของหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐ ปรับปรุงมาจากหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

๖. เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๗๐

๗. ปรัชญาการศึกษา อัตลักษณ์ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑) ปรัชญาระดับหลักสูตร

มุ่งผลิตนักรัฐประศาสนศาสตร์มืออาชีพที่มีคุณธรรม มุ่งมั่นในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต บูรณาการความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

๒) อัตลักษณ์ของหลักสูตร

“รปศ.

ร : รับผิดชอบต่อสังคม ท้องถิ่น

ป : ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและโปร่งใส

ศ : ศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

๓) วัตถุประสงค์

๓.๑) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และเทคโนโลยีการบริหารงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานเป็นทีม

๓.๓) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นนักรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีจริยธรรมในการปฏิบัติงานภาครัฐ

๓.๔) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบต่อสังคม พัฒนาตนเอง พัฒนางานในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

๘. โครงสร้างหลักสูตร

๑) จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต

๒) โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต

๑. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป เรียนไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต

๒. หมวดวิชาเฉพาะ เรียนไม่น้อยกว่า ๙๔ หน่วยกิต

๒.๑ กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน เรียนไม่น้อยกว่า ๘๗ หน่วยกิต

๒.๑.๑ วิชาบังคับ เรียนไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต

๒.๑.๒ วิชาเลือก เรียนไม่น้อยกว่า ๓๙ หน่วยกิต

๒.๒ กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เรียนไม่น้อยกว่า ๗ หน่วยกิต

๓. หมวดวิชาเลือกเสรี เรียนไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

๙. ความโดดเด่นของหลักสูตร

๑) การผสมผสานองค์ความรู้ที่หลากหลาย หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย มีรายวิชาที่ประยุกต์ใช้ AI เช่น การบริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ รัฐบาลดิจิทัล นวัตกรรมการบริหารจัดการสำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์

๒) ระยะเวลาเรียนที่รวดเร็วและค่าใช้จ่ายที่คุ้มค่า

๓) การตอบโจทย์ตลาดแรงงาน เน้นการพัฒนาทักษะการบริหารจัดการ การวางแผน การวิเคราะห์นโยบาย และการบริหารภาครัฐ

๔) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในภาครัฐและภาคเอกชน

๕) โอกาสทางอาชีพที่หลากหลาย ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ สามารถประกอบอาชีพที่หลากหลาย เช่น ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้บริหารองค์กรต่าง ๆ

๑๐. อาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

๑) รับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ สังกัดกระทรวง กรม กอง เช่น เจ้าพนักงานปกครอง (ปลัดอำเภอ) ทหาร ตำรวจ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิเคราะห์งานบุคคล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน นักพัฒนาชุมชน นักการเมือง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น

๒) พนักงานรัฐวิสาหกิจในตำแหน่งต่าง ๆ พนักงานบุคคล เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นต้น

๓) พนักงานหน่วยงานเอกชน เช่น พนักงานฝ่ายบุคคล เจ้าหน้าที่แรงงานสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นต้น

หลักสูตรดังกล่าวผ่านการพิจารณาถ่วงถ่วงจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ความเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙

๒) สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙

มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัย โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
อนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารายละเอียดหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และ
อนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

มติสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

วาระที่ ๕.๕ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญาิตติมศักดิ์
พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย
การให้ปริญญาิตติมศักดิ์ พ.ศ. โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย
ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
สรุปสาระสำคัญการปรับปรุงข้อบังคับดังนี้

๑. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญาิตติมศักดิ์ พ.ศ.
มีจำนวน ๑๖ ข้อ โดยข้อ ๑ - ๖ เป็นชื่อข้อบังคับ วันที่มีผลบังคับใช้ การยกเลิกข้อบังคับฉบับเดิม การให้
คำนิยาม ระดับชั้นปริญญา ข้อ ๗ คุณสมบัติของผู้ได้รับปริญญาิตติมศักดิ์ ข้อ ๘ กระบวนการเสนอชื่อ ข้อ ๙
คณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาิตติมศักดิ์ ข้อ ๑๐ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาการ
ให้ปริญญาิตติมศักดิ์ ข้อ ๑๑ คณะกรรมการกลั่นกรองการให้ปริญญาิตติมศักดิ์ ข้อ ๑๒ หน้าที่และอำนาจ
ของคณะกรรมการกลั่นกรองการให้ปริญญาิตติมศักดิ์ ข้อ ๑๓ การพิจารณาและการลงคะแนนของ
คณะกรรมการพิจารณาและคณะกรรมการกลั่นกรอง ข้อ ๑๔ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาผู้สมควรได้รับ
ปริญญาิตติมศักดิ์ ข้อ ๑๕ หลักเกณฑ์และวิธีการให้ปริญญาิตติมศักดิ์กับบุคคลสำคัญเป็นกรณีพิเศษ
และ ข้อ ๑๖ การให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับ

๒. ประเด็นที่มีการปรับปรุงสำคัญ ดังนี้

ข้อ ๗ คุณสมบัติของผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาิตติมศักดิ์ โดยมีการปรับ
ถ้อยคำ ดังนี้

(๑) คุชฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เป็นผู้มีความเป็นคุณูปการต่อส่วนรวมหรือมีความ
เชี่ยวชาญพิเศษในวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง
ในระดับชาติหรือนานาชาติ

(๒) มหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เป็นผู้มีความเป็นคุณูปการต่อส่วนรวมหรือมีความ
เชี่ยวชาญพิเศษในวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง
ในระดับจังหวัดหรือภูมิภาค

(๓) บัณฑิตกิตติมศักดิ์ เป็นผู้มีความเป็นคุณูปการต่อส่วนรวมหรือมีความ
เชี่ยวชาญพิเศษในวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมเป็นที่ยอมรับอย่าง
กว้างขวาง ในระดับชุมชน ท้องถิ่น

ข้อ ๘ ปรับกระบวนการในการเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ในแต่ละปีการศึกษา โดยปรับลดขั้นตอนการพิจารณาเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน

ข้อ ๙ เปลี่ยนแปลงการมอบอำนาจ โดยให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ และมีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานวิชาการ เป็นรองประธานกรรมการ

ข้อ ๑๑ การปรับโครงสร้างองค์ประกอบคณะกรรมการกลั่นกรองการให้ปริญญากิตติมศักดิ์

ข้อ ๑๒ - ข้อ ๑๔ เพิ่มเติมเรื่องความโปร่งใสการพิจารณาและการลงคะแนนของคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ คณะกรรมการกลั่นกรองการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ และสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาการให้ปริญญากิตติมศักดิ์แก่บุคคลสำคัญหรือบุคคลที่น่ายกย่องของมิตรประเทศ

ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมาย และคดีความ เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และเห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

มติสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

วาระที่ ๕.๖ พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (ผศ.ดร.กันยา บาร์นท์) จะครบวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๙ การดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๗ วรรคแปด กำหนดว่า “การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ให้ดำเนินการภายในเก้าสิบวันก่อนที่อธิการบดีจะครบวาระ...” ซึ่งการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีภายในเก้าสิบวันจะเริ่มดำเนินการได้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙ และข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกจากสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน เป็นกรรมการ

(๔) คณาจารย์ประจำ...

(๔) คณาจารย์ประจำ ซึ่งมีได้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนสามคน เป็นกรรมการ

(๕) ข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุน ซึ่งมีได้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ในการนี้จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมีเรื่องพิจารณา ๒ วาระ ดังนี้

๕.๖.๑ พิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดการได้มาซึ่งกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ ๗ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่คน โดยให้สภามหาวิทยาลัยคัดเลือกจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ด้านการบริหารและการอุดมศึกษา ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบแนวทางสำหรับการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ด้านการบริหารและการอุดมศึกษา จำนวน ๔ คน ตามข้อ ๗ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน รวมทั้งคณะ สถาบัน สำนัก สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอชื่อพร้อมประวัติโดยสังเขป โดยต้องได้รับความยินยอมของผู้ถูกเสนอชื่อไม่เกิน ๑ ชื่อ กรณีคณะ สถาบัน สำนัก และสภาคณาจารย์และข้าราชการ ต้องผ่านที่ประชุมของหน่วยงานก่อน แล้วส่งให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อพร้อมประวัติโดยสังเขป เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกให้ได้ ๔ คน และมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ เห็นชอบแบบเสนอชื่อกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนราชการ (คณะ สำนัก สถาบัน) และสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดำเนินการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น โดยนำเสนอเอกสารเสนอชื่อพร้อมข้อมูลประวัติ และแบบยินยอมให้เสนอชื่อให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อ พร้อมประวัติโดยสังเขป เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก

สรุปการรับเสนอชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดีจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีใช้
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

ส่วนราชการ / องค์กร ที่มีสิทธิเสนอชื่อ	รายชื่อผู้เสนอชื่อ	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับการเสนอชื่อ
นายกสภามหาวิทยาลัยและ กรรมการสภามหาวิทยาลัย	รศ. ดร.ชนศักดิ์ บ้ายเที่ยง	รศ. ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์
	รศ. ดร.ประเทือง ภูมิภักตาคม	รศ. ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์
	นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล	นายโอภาส เขียววิชัย
	รศ. วรวุฒิ เทพทอง	รศ. ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์
	นายลิขิต สุนทรสุข	ผศ.พิพัฒน์ วงษ์เกษม
	นายสมาน คุณากรไพบุลย์ศิริ	นางดวงสมร วรฤทธิ์
	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	นางดวงสมร วรฤทธิ์
	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	นางดวงสมร วรฤทธิ์
	อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์	นายโอภาส เขียววิชัย
	อาจารย์สามารถ พยอมหอม	รศ. ดร.อุเทน คำน่าน
	ผศ. ดร.พิชิต อ้วนไทร	ศ. ดร.โกสินทร์ จันทน์ไทย
ส่วนราชการ (คณะ สำนัก สถาบัน)	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์
	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศ.(เกียรติคุณ) ดร.ชุติมา สัจจานันท์
	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.พิพัฒน์ วงษ์เกษม
	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	รศ. ดร.พงศ์ หรดาล
	คณบดีคณะครุศาสตร์	ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์
	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	ศ.(เกียรติคุณ) ดร.ชุติมา สัจจานันท์
	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	รศ. ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์
	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ศ.(เกียรติคุณ) ดร.ชุติมา สัจจานันท์
	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง
สภาคณาจารย์และข้าราชการ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร

ผู้มีสิทธิเสนอชื่อ (นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนราชการ (คณะ สำนัก สถาบัน) และสภาคณาจารย์และข้าราชการ) ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และจากรายชื่อทั้งหมดตามที่เสนอข้างต้นพบว่ามีการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซ้ำกัน ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๑ คน ที่ได้รับการเสนอชื่อ

สรุปรายชื่อ...

สรุปรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อ โดยจัดเรียงตามลำดับตัวอักษร ประกอบด้วย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อ	รายชื่อผู้เสนอชื่อ
๑. ศ. ดร.โกสินทร์ จันทน์ไทย	ผศ. ดร.พิชิต อ้วนไทร (กรรมการสภามหาวิทยาลัย)
๒. ศ.(เกียรติคุณ) ดร.ชุติมา สัจจานันท์	๑. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ส่วนราชการ) ๒. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ส่วนราชการ) ๓. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ส่วนราชการ)
๓. รศ.ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพชร	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (สภาคณาจารย์และข้าราชการ)
๔. นางดวงสมร วรฤทธิ์	๑. นายสมาน คุณากรไพบุลย์ศิริ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) ๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (กรรมการสภามหาวิทยาลัย)
๕. รศ. ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์	๑. รศ. ดร.ชนศักดิ์ ปายเที่ยง (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) ๒. รศ. ดร.ประเทือง ภูมิภักตราคม (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) ๓. รศ. วรวิทย์ เทพทอง (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) ๔. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ส่วนราชการ)
๖. รศ. ดร.พงศ์ หรดาล	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ส่วนราชการ)
๗. ผศ.พิพัฒน์ วงษ์เกษม	๑. นายลิขิต สุนทรสุข (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) ๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ส่วนราชการ)
๘. ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์	๑. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ส่วนราชการ) ๒. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ส่วนราชการ)
๙. รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ส่วนราชการ)
๑๐. รศ. ดร.อุเทน คำน่าน	อาจารย์สามารถ พยอมหอม (กรรมการสภามหาวิทยาลัย)
๑๑. นายโอภาส เขียววิชัย	๑. นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล (กรรมการสภามหาวิทยาลัย) ๒. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมประวัติโดยสังเขป จำนวน ๑๑ คน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามเอกสารประกอบการประชุม

สำหรับการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ขอเสนอแนวทางต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ที่ประชุมพิจารณาออกเสียงลงมติคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมด ๑๑ คน โดยเรียงลำดับตามจำนวนคะแนนเสียงจากมากไปน้อย และให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงสูงสุด ๔ ลำดับแรกเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก

การออกเสียงลงมติ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดไว้ดังนี้

“ข้อ ๑๙ การออกเสียงลงมติในที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ผู้มีสิทธิออกเสียงลงมติตามวรรคหนึ่ง ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ในที่ประชุมเท่านั้น

กรรมการ...

กรรมการสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งให้มีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันประธานที่ประชุมต้องออกเสียงเพื่อชี้ขาด

ข้อ ๒๐ การออกเสียงลงคะแนนให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่ที่ประชุมมีมติให้ลงคะแนนลับ
วิธีการออกเสียงลงคะแนนตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานที่ประชุมเป็นผู้กำหนดตามความเห็นชอบของที่ประชุม

กรณีการออกเสียงลงคะแนนลับ ให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเก็บรักษาหลักฐานการลงคะแนนไว้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายและระเบียบของราชการกำหนด

ข้อ ๒๑ หลังจากการออกเสียงลงคะแนนแล้ว ให้นับคะแนนเสียงโดยเปิดเผยและให้ประธานที่ประชุมประกาศผลคะแนนต่อที่ประชุมทันที

การนับคะแนนเสียงใหม่ จะทำได้ต่อเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยร้องขอและที่ประชุมมีมติให้นับคะแนนเสียงใหม่”

๒. จากข้อบังคับมหาวิทยาลัยข้างต้น ประกอบกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงเสนอแนวทางการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

๑) การออกเสียงลงคะแนน ใช้ระบบการสำรวจความเห็นทางออนไลน์ ด้วยการใช้ Google form ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๑๓(๒) ของประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) มอบหมายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ควบคุมระบบการประชุม และทำหน้าที่ส่ง Link ลงคะแนนเสียงคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยใน Line กลุ่ม “TRU สภามรท.เทพสตรี”

๓) มอบหมายกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน ทำหน้าที่ผู้ควบคุมการลงคะแนนของกรรมการ รายงานจำนวนผู้ลงคะแนน และแจ้งผลการลงคะแนน

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันหารือและอภิปรายเกี่ยวกับแนวทางและเกณฑ์การลงคะแนนผ่านระบบออนไลน์ (Google Forms) โดยมีประเด็นสำคัญและข้อสรุปดังนี้

๑. ประเด็นจำนวนผู้เลือก (เลือกได้ไม่เกิน ๔ คน) มีข้อเสนอในตอนแรกว่า ควรให้กรรมการแต่ละท่านลงคะแนนเลือกผู้สมัครครบทั้ง ๔ คนพอดี (ไม่มากหรือน้อยกว่านั้น) เพื่อป้องกันพฤติกรรมการทุ่มคะแนนเสียงให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเพียงคนเดียว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นธรรมในการนับคะแนน

๒. การลงคะแนนควรระบุเกณฑ์เป็น "เลือกได้ไม่เกิน ๔ คน" เนื่องจากประเด็นนี้ถือเป็นดุลยพินิจและสิทธิโดยชอบธรรมของกรรมการแต่ละท่านในการที่จะเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑, ๒, ๓ หรือ ๔ คนก็ได้ หรืออาจจะดัดใช้สิทธิในบางรายชื่อ หากไปกำหนดให้เป็นบัตรเสียกรณีเลือกไม่ครบ ๔ คน อาจจะเป็นการกระทบสิทธิของคณะกรรมการ

๓. หากระบุเกณฑ์ให้เลือก ๔ คนพอดี จะช่วยกระชับเวลาและลดโอกาสที่จะเกิดคะแนนเท่ากันได้ดีกว่า แต่ในท้ายที่สุดหลังจากรับฟังการอภิปรายทางกฎหมายและการรักษาสีทธิของกรรมการที่ประชุมเห็นพ้องตามข้อเสนอ คือให้ใช้เกณฑ์ "เลือกได้ไม่เกิน ๔ คน"

๔. ประเด็นกรณีคะแนนเสียงเท่ากันในลำดับที่ ๔ ในกรณีที่ทำการนับคะแนนแล้วปรากฏว่าผู้ใดคะแนนในลำดับที่ ๔ มีคะแนนเท่ากันมากกว่า ๑ คน ฝ่ายเลขาธิการได้ยกข้อบังคับข้อ ๑๙ วรรค ๓ ขึ้นมาชี้แจงว่า หากคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด อย่างไรก็ตามที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายและมีมติร่วมกันว่า ข้อบังคับข้อ ๑๙ วรรค ๓ นั้นใช้สำหรับการลงมติทั่วไปในที่ประชุมสภาฯ แต่กรณีนี้เป็นการ "คัดเลือกบุคคล" เพื่อความโปร่งใสและเป็นนิติของสภาฯ ที่ประชุมจึงเห็นพ้องให้ใช้วิธี "จัดลำดับคะแนน และหากคะแนนในลำดับสุดท้ายเท่ากัน ให้นำเฉพาะผู้ที่มีคะแนนเท่ากันนั้นมาเปิดลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง" เพื่อหาผู้ที่ได้เสียงข้างมาก

๕. การตั้งค่า...

๕. การตั้งค่าระบบลงคะแนนออนไลน์ (Google Forms) ฝ่ายเลขานุการสภาฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ระบบ Google Forms ที่เตรียมไว้ได้รับการตั้งค่าโปรแกรมเพื่อรองรับมติเรียบร้อยแล้ว โดยระบบจะทำการล็อกข้อกำหนดไว้ที่ "เลือกได้ไม่เกิน ๔ คน" หากกรรมการคนใดกดเลือกเกินกว่า ๔ คน ระบบจะไม่ยอมให้ส่งฟอร์มลงคะแนน และกรรมการแต่ละคนจะสามารถกดเลือกแต่ละรายชื่อได้เพียงครั้งเดียว (ไม่สามารถกดซ้ำคะแนนให้คนเดิมได้) ดังนั้นจะไม่มีการเกิด "บัตรเสีย" ขึ้นในระบบ

๖. มติที่ประชุม ร่วมกันเห็นชอบในหลักเกณฑ์และแนวทางการลงคะแนนเลือกคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจากบุคคลภายนอก ดังนี้

(๑) อนุมัติเกณฑ์การลงคะแนนให้กรรมการสภาฯ แต่ละคนใช้สิทธิลงคะแนนเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งได้ "ไม่เกิน ๔ คน" โดยไม่มีช่องตัวเลือก "ไม่ประสงค์ลงคะแนน" (เนื่องจากกรรมการสามารถเลือกที่จะไม่กดเลือกผู้ใดเลยหรือเลือกน้อยกว่า ๔ คนตามสิทธิได้อยู่แล้ว)

(๒) อนุมัติแนวทางแก้ไขกรณีคะแนนเท่ากัน หากผลการนับคะแนนในลำดับที่ ๔ มีผู้ได้รับคะแนนเท่ากัน ให้นำรายชื่อผู้ที่ได้คะแนนเท่ากันในลำดับนั้นกลับมาให้ที่ประชุมสภาฯ ดำเนินการลงคะแนนเลือกใหม่อีกรอบหนึ่งจนกว่าจะได้ผู้ได้คะแนนสูงสุดเด็ดขาด

(๓) อนุมัติให้ดำเนินการลงคะแนน ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งลิงค์ระบบ Google Forms เข้าสู่กลุ่มไลน์ "TRU สภา มรท.เทพสตรี" เพื่อให้กรรมการสภาฯ ดำเนินการลงคะแนนอย่างเป็นทางการต่อไป

การตรวจสอบและนับจำนวนกรรมการผู้มีสิทธิออกเสียง (ณ เวลาลงคะแนน)

ฝ่ายเลขานุการสภาฯ ได้ทำการตรวจสอบรายชื่อและจำนวนกรรมการสภาฯ ล่าสุดที่อยู่ใน Application Line กลุ่ม "TRU สภา มรท.เทพสตรี" เพื่อใช้เป็นฐานในการคำนวณยอดคะแนนรวมและตรวจสอบความถูกต้องของการส่งลิงค์ทดสอบ โดยมีรายละเอียดการคำนวณ ดังนี้

๑. จำนวนสมาชิกทั้งหมดในกลุ่ม Line สภาฯ มียอดรวมปรากฏในระบบจำนวน ๒๔ คน ไม่นับรวม ๑ คน (เลขานุการสภาฯ) เนื่องจากทำหน้าที่เป็นเลขานุการควบคุมระบบ จึงไม่มีสิทธิในการลงคะแนน คงเหลือกรรมการ ๒๓ คน และไม่นับรวมอีกจำนวน ๑ คน (นายสมาน คุณากรไพบุลย์ศิริ) เนื่องจากได้แจ้งลาการประชุมไว้ล่วงหน้า คงเหลือกรรมการที่มีสิทธิออกเสียง ณ ที่ประชุมรวมทั้งสิ้น ๒๒ คน (ซึ่งยอดนี้ได้ไม่นับรวมประธานในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว) ข้อสังเกตเพิ่มเติมจากฝ่ายเลขฯ แจ้งหมายเหตุต่อที่ประชุมว่า ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยเดินทางมาเข้าร่วมการประชุมออนไลน์ไม่ทัน ยอดรวมของผู้มีสิทธิออกเสียงที่จะส่งคะแนนเข้ามาในระบบ Google Forms จะคงเหลืออยู่ที่ ๒๑ คน

๒. ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับปรุงยอดสมาชิกในกลุ่ม Line "TRU สภา มรท.เทพสตรี" เพื่อความรัดกุมในการส่งลิงค์ลงคะแนน การปรับยอดสมาชิกชั่วคราว ฝ่ายเลขฯ ได้ทำการเชิญสมาชิกจำนวน ๒ คนออกจากกลุ่ม Line ชั่วคราว ได้แก่ นายสมาน คุณากรไพบุลย์ศิริ (เนื่องจากแจ้งลาการประชุม) และนายกสภาฯ (เนื่องจากยังเดินทางมาเข้าร่วมการประชุมออนไลน์ไม่ทัน)

สรุปยอดสิทธิสมาชิกในกลุ่ม Line คงเหลือ ๒๒ คน และเมื่อไม่นับรวมฝ่ายเลขฯ ในฐานะผู้ควบคุมระบบ จึงมีผู้มีสิทธิออกเสียงในระบบสุทธิตั้งแต่ ๒๑ เสียง โดยฝ่ายเลขฯ ได้ขอให้กรรมการทุกคนตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนสมาชิกในกลุ่ม Line อีกครั้งหนึ่ง

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับคะแนนตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในที่ประชุม ที่ประชุมสภาฯ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวน ๓ คน เพื่อทำหน้าที่ควบคุมระบบ ตรวจสอบความถูกต้อง และรายงานผลคะแนนออนไลน์ ประกอบด้วยรายนาม ดังต่อไปนี้

(๑) ผศ. ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ (ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)

(๒) อาจารย์ ดร.ภัสกร เลาสวัสดิกุล (ผู้แทนผู้บริหาร)

(๓) ผศ. ดร.พิชิต อ้วนไทร (ผู้แทนคณาจารย์)

๔. การทดสอบระบบลงคะแนนออนไลน์ (Google Forms) ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งลิงค์ทดสอบระบบ (Test ลิงค์) เข้าไปในกลุ่ม Line สภาฯ เพื่อให้คณะกรรมการทุกคนได้ทดลองปฏิบัติจริงก่อนการลงคะแนนทางการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ (คณะกรรมการตรวจนับคะแนน) ได้ทำการทดสอบระบบหากกดเลือกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเกินกรอบจำนวนที่กำหนด (กดเลือก ๕ คน) พบว่าระบบแสดงผลล็อกและปฏิเสธไม่ยอมให้กดส่งข้อมูล ที่ประชุมจึงร่วมกันประเมินและยืนยันว่าเงื่อนไขระบบ Google Forms มีความสมบูรณ์ ถูกต้องตามมติ และพร้อมที่จะเปิดระบบให้ลงคะแนนจริงในลำดับต่อไป

การลงคะแนนในระบบ Google Forms

ฝ่ายเลขานุการได้ส่งลิงค์ลงคะแนนฉบับจริง (ครั้งที่ ๑) ให้แก่คณะกรรมการสภาฯ ผ่านกลุ่ม Line "TRU สภา มทร.เทพสตรี" ได้เกิดปัญหาทางเทคนิคในขั้นตอนการส่งข้อมูล ดังนี้

๑. การตรวจพบยอดคะแนนเกินจริง (ครั้งที่ ๑) : เมื่อเปิดให้ลงคะแนน ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบระบบพบว่ามียอดผู้ส่งฟอร์มลงคะแนนเข้ามาในระบบจำนวน ๒๒ คน ซึ่งเกินจากยอดผู้มีสิทธิออกเสียงสิทธิในที่ประชุมจริง ณ ขณะนั้น ซึ่งต้องมีเพียง ๒๑ คน

๒. สาเหตุของปัญหา : เนื่องด้วยกรรมการสภาฯ ๑ คน ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าเกิดจากความผิดพลาดส่วนบุคคล เนื่องจากตนเองได้กดส่งแบบฟอร์มลงคะแนนซ้ำซ้อนไปจำนวน ๒ ครั้ง ประกอบกับระบบ Google Forms ในรอบแรกไม่ได้จำกัดสิทธิการส่งข้อมูลต่อหนึ่งบุคคลเอาไว้

การหาหรือแนวทางลัดระบบ : ที่ประชุมได้สอบถามฝ่ายเทคนิคถึงความเป็นไปได้ในการตั้งค่าระบบล็อกให้ส่งได้เพียง ๑ ครั้งต่อคน ซึ่งฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่าการจำกัดสิทธิดังกล่าวใน Google Forms ระบบจะบังคับให้ผู้ลงคะแนนต้องลงชื่อเข้าใช้ (Sign-in) ด้วย Email Address จะทำให้คาดการณ์ได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ส่ง และอาจสร้างความยุ่งยากและไม่สะดวกต่อกรรมการสภาฯ ในการประชุมออนไลน์ ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้ใช้วิธีส่งลิงค์ชุดใหม่และกำชับให้กรรมการทุกคนระมัดระวังในการกดส่งข้อมูลเพียงครั้งเดียว

๓. มติที่ประชุม

(๑) อนุมัติให้ยกเลิกการลงคะแนนรอบแรกและลบลิ้งค์รวมถึงข้อมูลการลงคะแนนในรอบแรกทั้งหมดเพื่อป้องกันความสับสนและรักษาความเที่ยงตรงของคะแนน

(๒) อนุมัติให้ดำเนินการลงคะแนนใหม่ (ครั้งที่ ๒)

การรายงานผลการลงคะแนนออนไลน์ (Google Forms) ครั้งที่ ๒

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่าคณะกรรมการสภาฯ ทุกคนที่ร่วมประชุมได้ดำเนินการลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์รอบใหม่เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมียอดผู้ใช้สิทธิส่งฟอร์มเข้ามาในระบบถูกต้องตรงตามจำนวนสิทธิ คือ ๒๑ คน (ครบ ๑๐๐%)

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ (ในฐานะตัวแทนคณะกรรมการตรวจนับคะแนนทั้ง ๓ คน) ได้ดำเนินการตรวจสอบระบบและรายงานผลคะแนนเรียงลำดับจากมากไปน้อยให้แก่ที่ประชุมสภาฯ ได้รับทราบ ดังนี้

ลำดับที่ ๑...

ลำดับที่ ๑ : รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ได้รับคะแนนเสียง ๑๙ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๕)

ลำดับที่ ๒ : นายโอภาส เขียววิชัย ได้รับคะแนนเสียง ๑๒ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑)

ลำดับที่ ๓ : นางดวงสมร วรฤทธิ์ ได้รับคะแนนเสียง ๑๐ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖)

ลำดับที่ ๔ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพัฒน์ วงศ์เกษม ได้รับคะแนนเสียง ๙ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๙)

มติสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์

(ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก)

(๒) นายโอภาส เขียววิชัย

(ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก)

(๓) นางดวงสมร วรฤทธิ์

(ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก)

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพัฒน์ วงศ์เกษม

(ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก)

ประธานในที่ประชุมได้บันทึกความเห็นชอบร่วมกันว่า เนื่องจากผลคะแนนกระจายตัวและจัดลำดับผู้ได้รับเลือกจำนวน ๔ คนได้พอดี โดยไม่มีกรณีคะแนนเท่ากันในลำดับสุดท้าย จึงถือว่ากระบวนการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในวาระนี้เสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์โดยไม่ต้องเปิดลงคะแนนรอบสองเพื่อชี้ขาด

วาระที่ ๕.๖.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกจากสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน เป็นกรรมการ

(๔) คณาจารย์ประจำ ซึ่งมีได้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนสามคน เป็นกรรมการ

(๕) ข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุน ซึ่งมีได้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) และ (๕) ให้มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร และจัดให้มีการเลือกตั้งโดยตรงจากคณาจารย์ประจำ ข้าราชการ และพนักงาน เพื่อให้ได้ผู้ที่ได้รับเลือกคะแนนสูงสุดตามลำดับ ที่มาจากต่างคณะ สถาบัน สำนัก สำนักงานอธิการบดี และส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เป็นกรรมการตาม (๔) และ (๕)

การได้มาซึ่ง...

การได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีตามองค์ประกอบในข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย
กำหนดให้ดำเนินการดังนี้

องค์ประกอบคณะกรรมการ ตามข้อ ๗	การได้มาซึ่ง คณะกรรมการสรรหา	ผู้เกี่ยวข้อง	ข้อบังคับ
(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือก จากสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ	สภามหาวิทยาลัย เลือกรกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ	สภามหาวิทยาลัย	ข้อ ๗ (๑)
(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน เป็นกรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกกันเอง) จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	ข้อ ๗ (๒)
(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอกที่ไม่ใช่กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่คน เป็นกรรมการ	(๑) นายกสภามหาวิทยาลัยและ กรรมการสภามหาวิทยาลัย (๒) ส่วนราชการ (คณะ สำนัก สถาบัน) (๓) สมาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานละ ไม่เกิน ๑ รายชื่อ กรณี (๒) และ (๓) ต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ของหน่วยงาน และนำเสนอเอกสาร เสนอรายชื่อที่เลขานุการสภา มหาวิทยาลัย	- นายกสภามหาวิทยาลัยและ กรรมการสภามหาวิทยาลัย - ส่วนราชการ (คณะ/สำนัก/ สถาบัน) - สมาคณาจารย์ และ ข้าราชการ	- ข้อ ๗ (๓) - มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ (กรณีพิเศษ) วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๙  QR Code แบบเสนอชื่อ
(๔) คณาจารย์ประจำ ซึ่งมีได้ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ระดับรองอธิการบดีหรือ ผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการ สรรหาให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดี จำนวนสามคน เป็น กรรมการ	มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร และจัดให้มีการเลือกตั้งโดยตรง จากคณาจารย์ประจำ เพื่อให้ได้ผู้ที่ ได้รับเลือกคะแนนสูงสุดตามลำดับ ที่มาจากต่างคณะ สถาบัน สำนัก สำนักงานอธิการบดี และส่วน ราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ	มหาวิทยาลัย	- ข้อ ๗ (๔) - ข้อ ๗ วรรคห้า
(๕) ข้าราชการหรือพนักงาน สายสนับสนุน ซึ่งมีได้เป็นผู้ดำรง ตำแหน่งบริหารระดับรอง อธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี ของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรง ตำแหน่งอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ	มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร และจัดให้มีการเลือกตั้งโดยตรง จากข้าราชการ และพนักงาน สายสนับสนุน เพื่อให้ได้ผู้ที่ได้รับ เลือกคะแนนสูงสุดตามลำดับที่ มาจากต่างคณะ สถาบัน สำนัก สำนักงานอธิการบดี และส่วน ราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ	มหาวิทยาลัย	- ข้อ ๗ (๕) - ข้อ ๗ วรรคห้า

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ ๗(๔) ซึ่งมาจากคณาจารย์ประจำ และข้อ ๗ (๕) ซึ่งมาจากข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุน ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ ๗(๑) และ (๒) ดังนี้

๑. พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ ๗ (๑)

๒. ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คัดเลือกกันเอง จำนวน ๓ คน เพื่อเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ ๗ (๒)

องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี	รายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้ง
(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกจากสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ	๑.
(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน เป็นกรรมการ	๑. ๒. ๓.
(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกที่มีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่คน เป็นกรรมการ	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติสภามหาวิทยาลัย (วาระที่ ๕.๖.๑) ๑. รศ.ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ๒. นายโอภาส เขียววิชัย ๓. นางดวงสมร วรฤทธิ์ ๔. ผศ.พิพัฒน์ วงษ์เกษม
(๔) คณาจารย์ประจำ ซึ่งมีได้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหา ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนสามคน เป็นกรรมการ	๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ พานเทียน (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ อวจำปา (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ๓. อาจารย์ ดร.ดวงพร ไม้ประเสริฐ (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ)
(๕) ข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุน ซึ่งมีได้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหารระดับรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ	นายเจษฎา ภูระหงษ์ (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน สังกัดกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี)

๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามรายชื่อที่เสนอ

ประธานที่ประชุมได้หารือต่อที่ประชุมว่าวาระนี้จำเป็นต้องรอนายกสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ซึ่งกรรมการสภาฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นทางกฎหมายว่าเนื่องจากกระบวนการนี้เป็นการลงมติและคัดเลือกกันภายในของกรรมการสภาฯ ที่เข้าร่วมประชุม และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่ประธานที่ประชุมนำการประชุมต่อไปได้ทันทีโดยไม่ต้องรอ ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการอธิบายเกณฑ์และเริ่มกระบวนการเสนอชื่อในวาระถัดไป

ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกคนเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่เหมาะสม ซึ่งในที่ประชุมมีการเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการศึกษาจำนวน ๒ คน ประกอบด้วยรายนาม ดังต่อไปนี้

(๑) รศ.ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง

(๒) รศ.ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม

เนื่องจากมีผู้ถูกเสนอชื่อมากกว่า ๑ คน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จึงได้หารือและมีข้อตกลงร่วมกันว่าให้ใช้วิธีเปิดลงมติดัดเลือกผ่านระบบออนไลน์ (Google Forms) ตามเกณฑ์และรูปแบบปฏิบัติเช่นเดียวกับการลงคะแนนในวาระก่อนหน้านี้เพื่อความโปร่งใส และเป็นมติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินการกระบวนการลงคะแนนและการจัดการระบบ

๑. สืบเนื่องจากการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสรรหาอธิการบดี (ตามข้อ ๗ (๑) ของข้อบังคับ) จำนวน ๒ คน คือ รศ.ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง และ รศ.ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม ฝ่ายเลขานุการสภาฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่านายกสภามหาวิทยาลัยกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการเข้าสู่ระบบการประชุมออนไลน์

๒. อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การประชุมดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและไม่เป็นการเสียเวลา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอแนะให้ที่ประชุมดำเนินการเปิดลงคะแนนระหว่างผู้ถูกเสนอชื่อทั้ง ๒ คน ล่วงหน้าได้ทันที โดยใช้คณะกรรมการนับคะแนนชุดเดิม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการส่งลิงค์ลงคะแนนออนไลน์ (Google Forms) ครั้งที่ ๑ เข้าสู่กลุ่ม Line "TRU สภามหาวิทยาลัย" เป็นที่เรียบร้อย

๓. หลังจากเปิดระบบให้กรรมการทยอยลงคะแนนฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความผิดปกติในเวลาต่อมา ระบบกลับแสดงยอดรวมผู้ใช้สิทธิเพิ่มขึ้นเป็น ๒๒ คน ซึ่งเกินกว่าจำนวนกรรมการผู้มีสิทธิออกเสียงจริงในขณะนั้น (๒๑ คน) ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ประกาศต่อที่ประชุมให้ระงับการนับคะแนนในรอบดังกล่าวทันที โดยที่ประชุมมีมติให้ยกเลิกการลงคะแนนในครั้งที่ ๑ เนื่องจากมียอดคะแนนเกินจริงเข้ามาในระบบและอนุมัติให้เปิดลงคะแนนใหม่ครั้งที่ ๒

๔. การกำหนดระยะเวลาการลงคะแนน สืบเนื่องจากปัญหาทางเทคนิคในระบบลงคะแนนรอบแรก ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยการนำของประธานในที่ประชุม ได้มีมติเห็นชอบร่วมกันในการกำหนดกรอบเวลาการส่งแบบฟอร์มลงคะแนนออนไลน์ (Google Forms) ครั้งที่ ๒ ให้เสร็จสิ้นภายในเวลา ๑๖:๐๘ น. (โดยอิงจากเวลามาตรฐาน ณ ขณะนั้นคือเวลา ๑๖:๐๕ น. รวมระยะเวลาปฏิบัติการทั้งสิ้น ๓ นาที) เพื่อควบคุมเวลาและรักษาเสถียรภาพของระบบ

๕. ในระหว่างกระบวนการลงคะแนนดังกล่าว ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร (นายกสภามหาวิทยาลัย) ได้เสร็จสิ้นภารกิจจากการประชุมที่ทำเนียบรัฐบาล และได้เข้าร่วมระบบการประชุมออนไลน์อย่างเป็นทางการ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งสรุปสถานะขั้นตอนการดำเนินงานล่าสุดให้นายกมหาวิทยาลัยได้รับทราบฯ ขณะนี้ อยู่ในระหว่างช่วงเวลา ๑ นาทีสุดท้ายของการลงคะแนนเสียงเลือกตำแหน่งประธานกรรมการสรรหาฯ และรอสรุปผลคะแนน

๖. เมื่อครบ...

๖. เมื่อครบกำหนดเวลา ๑๖:๐๘ น. ฝ่ายเลขานุการมหาวิทยาลัย ได้ปิดระบบรับข้อมูลและส่งมอบให้คณะกรรมการตรวจนับคะแนนทั้ง ๓ คน ดำเนินการตรวจสอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ ได้เป็นตัวแทนประกาศสรุปผลคะแนนจากยอดผู้ใช้สิทธิรวม ๑๙ คน ให้แก่ที่ประชุมได้รับทราบ ดังนี้

ลำดับที่ ๑: รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง ได้รับคะแนนเสียง ๑๕ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙)

ลำดับที่ ๒ : รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม ได้รับคะแนนเสียง ๔ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑)

งดออกเสียง จำนวน ๒ คน

ที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง เป็นประธานกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

กระบวนการเสนอชื่อ "กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ" (ตามข้อ ๗ (๒) ของข้อบังคับฯ)

๑. ประธานในที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้กรรมการสภาฯ ในกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการเสนอชื่อบุคคลที่เหมาะสมเพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดีจำนวน ๓ คน โดยที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายเกณฑ์การเสนอชื่อว่า หากมีผู้ถูกเสนอชื่อมากกว่า ๓ คน จะใช้วิธีเปิดลงมติแบบลับผ่านระบบ Google Forms และนับคะแนนเปิดเผยเฉกเช่นเดียวกับวาระก่อนหน้า ซึ่งในรอบนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอชื่อบุคคลเข้ารับการคัดเลือกทั้งสิ้นจำนวน ๕ คน ตามลำดับดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม

(๒) รองศาสตราจารย์วรุฒิ เทพทอง

(๓) ดร.วิชัย ไทยถาวร

(๔) นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล

(๕) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมาลี สังข์ศรี

๒. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการลงคะแนน (Google Forms)

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันอภิปรายและกำหนดกติกาการลงมติดัดเลือกผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ดังนี้

(๑) ผู้มีสิทธิลงคะแนน : ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงและยืนยันตามข้อบังคับร่วมกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่า วาระนี้เป็นการเลือกกันเองภายในของกลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น ดังนั้น ผู้มีสิทธิลงมติในระบบรอบนี้จะคงเหลือสิทธิเพียง ๑๐ คน (จากทั้งหมด ๑๑ คน) เนื่องจากมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ลาประชุม ๑ คน (ได้แก่ นายสมาน คุณกรไพบุลย์ศิริ)

(๒) ข้อกำหนดจำนวนตัวเลือก : กรรมการสภามหาวิทยาลัย แต่ละคนที่มีสิทธิสามารถใช้สิทธิเลือกผู้สมัครจากรายชื่อทั้ง ๕ คน ได้ไม่เกิน ๓ คน โดยสามารถเลือกจำนวน ๑, ๒ หรือ ๓ คนก็ได้ตามดุลยพินิจ

(๓) เกณฑ์...

(๓) เกณฑ์การตัดสินและการแก้ปัญหาคะแนนเท่ากัน

- ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดในลำดับที่ ๑, ๒ และ ๓ จะได้รับการแต่งตั้งเป็น กรรมการสรรหา ทันที

- กรณีปรากฏผลคะแนนในลำดับสุดท้าย (ลำดับที่ ๓) เท่ากันระหว่างผู้ที่ได้รับเลือก (เช่น ลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ ได้คะแนนเท่ากัน) ที่ประชุมมีมติร่วมกันให้ใช้วิธี "นำเฉพาะรายชื่อผู้ที่มีคะแนนเสียงเท่ากันในลำดับนั้น กลับมาเปิดระบบเพื่อให้ที่ประชุมลงคะแนนเลือกใหม่อีกรอบหนึ่ง" เพื่อหาผู้ได้รับคะแนนเสียงข้างมากแทนการให้ประธานออกเสียงชี้ขาด

๓. หลังจากฝ่ายเลขานุการได้ส่งลิงค์ลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ (Google Forms) ครั้งที่ ๑ สำหรับการเลือกกรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน เข้าสู่กลุ่ม Line สภามหาวิทยาลัย ปรากฏว่าเกิดความสับสนและข้อผิดพลาดในการตรวจสอบจำนวนคะแนนเสียง โดยตรวจสอบพบยอดผู้ส่งแบบฟอร์มเข้ามาในระบบจำนวน ๑๑ คน ซึ่งเกินจากยอดผู้มีสิทธิออกเสียงจริงของกลุ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุม ณ ขณะนั้น ซึ่งจะต้องมีเพียง ๑๐ คน (เนื่องจากมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด ๑๑ คน และในจำนวนนี้ลาประชุม ๑ คน)

ที่ประชุมโดยการนำของนายกสภามหาวิทยาลัย จึงได้มีมติให้ยกเลิกผลการลงคะแนนในรอบดังกล่าวทันที และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำและส่งลิงค์ระบบลงคะแนนฉบับแก้ไข (ครั้งที่ ๒) เข้าสู่กลุ่ม Line อีกครั้ง พร้อมทั้งเน้นย้ำเกณฑ์อย่างเข้มงวดว่า "ให้เฉพาะกรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๐ คน เท่านั้นเป็นผู้กดใช้สิทธิ"

๔. เพื่อเป็นการควบคุมเวลาการประชุม ฝ่ายเลขานุการสภาฯ โดยความเห็นชอบของประธานในที่ประชุม ได้ประกาศกำหนดเวลาปิดระบบรับฟอร์มลงคะแนนครั้งที่ ๒ ไว้ที่เวลา ๑๖.๒๘ น. (ให้เวลาปฏิบัติการรวม ๓ นาที นับจากเวลา ๑๖.๒๕ น.) ซึ่งเมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าว มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาลงคะแนนในระบบอยู่ที่จำนวน ๘ คน จากทั้งหมด ๑๐ คน (งดออกเสียงจำนวน ๒ คน) ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้ปิดระบบและดำเนินการสรุปยอดคะแนนทันที

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ ศรีกาญจนารักษ์ (ตัวแทนกรรมการตรวจนับคะแนน) ได้แจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

(๑) มีผู้ลงคะแนนจำนวน ๘ คน จากทั้งหมด ๑๐ คน (งดออกเสียงจำนวน ๒ คน) โดยมีผลคะแนนเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ลำดับที่ ๑ (รวม) : รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักตราคม ได้รับคะแนนเสียง ๘ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)

ลำดับที่ ๑ (รวม) : รองศาสตราจารย์ วรวุฒิ เทพทอง ได้รับคะแนนเสียง ๘ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)

ลำดับที่ ๓ : นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล ได้รับคะแนนเสียง ๕ คะแนน (คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕)

ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๓ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักตราคม, รองศาสตราจารย์ วรวุฒิ เทพทอง และ นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล เป็น กรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บัดนี้ การได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครบถ้วนทุกองค์ประกอบตามข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยแล้ว จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มติสภามหาวิทยาลัย อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง | เป็นประธาน |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักุทธาคม | เป็นกรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| (๓) รองศาสตราจารย์วรุฒิ เทพทอง | เป็นกรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| (๔) นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล | เป็นกรรมการ |
| (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | |
| (๕) รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | เป็นกรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก) | |
| (๖) นายโอภาส เขียววิชัย | เป็นกรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก) | |
| (๗) นางดวงสมร วรฤทธิ์ | เป็นกรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก) | |
| (๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพัฒน์ วงษ์เกษม | เป็นกรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก) | |
| (๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ พานเทียน | เป็นกรรมการ |
| (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ
สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) | |
| (๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ อวจำปา | เป็นกรรมการ |
| (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ
สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) | |
| (๑๑) อาจารย์ ดร.ดวงพร ไม้ประเสริฐ | เป็นกรรมการ |
| (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ
สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ) | |
| (๑๒) นายเจษฎา ภูระหงษ์ | เป็นกรรมการ |
| (พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน
สังกัดกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี) | |

**วาระที่ ๕.๗ พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการอุทธรณ์และ
ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้แต่งตั้งนายประณิธาน พวงภู พนักงานใน
สถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนิติกร เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเทพสตรี คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ นั้น เนื่องจาก นายประณิธาน พวงภู ได้ลาออก
จากการเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ จึงส่งผลให้ผู้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยเลขานุการ ว่างลง

ตามข้อบังคับ...

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๖ วรรคสาม กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งข้าราชการหรือพนักงานจำนวนหนึ่งคนเป็นเลขานุการและอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินจำนวนหนึ่งคน

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งนางสาวภาณุพรรณ สรสนิช พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนิติกร สังกัดงานวินัยและนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบคณะกรรมการตามข้อ ๖ วรรคสาม	ตำแหน่ง	รายชื่อเดิม	รายชื่อที่เสนอแต่งตั้งในครั้งนี้
ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งข้าราชการหรือพนักงานจำนวนหนึ่งคนเป็นเลขานุการ และ อาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ได้ไม่เกินจำนวนหนึ่งคน	ผู้ช่วยเลขานุการ	นายประณิธาน พวงภู่งานพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งนิติกร	นางสาวภาณุพรรณ สรสนิชพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งนิติกร

มติสภามหาวิทยาลัย อนุมัติแต่งตั้งนางสาวภาณุพรรณ สรสนิช พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนิติกร เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ – ทักท้วง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๗.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมจัดงานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ภายใต้การมีส่วนร่วมในงานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อส่งเสริม อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย ตลอดจนขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ด้านวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นการสร้างคุณค่าทางวัฒนธรรมควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในระดับพื้นที่ การดำเนินงานประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญได้แก่

๑. การบรรยายทางวิชาการ “ร้อยรักชุดไทยพระราชนิยม” เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผ้าไทยและการแต่งกายไทยในบริบทสากล

๒. การจัดนิทรรศการเทิดพระเกียรติ ภายใต้แนวคิด “พระมหากษัตริย์ผู้ทรงสร้างเมืองและพระบรมราชชนนีผู้ทรงรักษาศิลป์”

๓. การจัดกิจกรรมลานวิถีไทย ซึ่งเป็นพื้นที่เรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นผ่านการแสดง การสาธิต และกิจกรรมสร้างสรรค์

๔. การแสดงศิลปวัฒนธรรมและดนตรี “ร้อยบรรเลง สองพระมหากษัตริย์”

๕. การแสดงและแฟชั่นโชว์ผ้าไทยร่วมสมัย “วิถีตราไทย ร่ายรำนานาภูมิศิลป์ สานมรดกไทย เติบโตอย่างยั่งยืน”

๖. การพัฒนาอัตลักษณ์อาหารท้องถิ่นในรูปแบบ Soft Power (Food) “สำหรับกับข้าว ๓ บุรี”

สำนักศิลปะ...

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จึงขอรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมจัดงานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมจัดงานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

วาระที่ ๗.๒ รายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ระดับคณะ และสำนัก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบว่า หน่วยงานที่จะนำเสนอข้อมูลสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้มี ๓ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) คณะครุศาสตร์ ๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ ๓) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในการนี้ จึงขอเชิญผู้บริหารคณะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ คณะบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอ รายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ดังนี้

๑. ภาพรวมผลการประเมินองค์กร

คณะครุศาสตร์ ได้รับคะแนนประเมินภาพรวม ๙๑.๘๔ จาก ๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก" สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นเลิศในการบริหารจัดการภายในองค์กร (Internal Management) ที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยแบ่งผลการประเมินออกเป็น ๔ ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ ๑ : ด้านการพัฒนาองค์กร (คะแนน ๔.๖๙ - ดีมาก) มีการดำเนินงานและวิสัยทัศน์ที่ครบถ้วนทั้ง ๕ ด้านตามเกณฑ์มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : ให้อำนาจมาตรฐานนี้ไว้ โดยจุดที่ต้องเร่งรัดคือระบบการประกันคุณภาพภายในและการเตรียมความพร้อมรับการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ

คำแนะนำ/แนวทางแก้ไข : เร่งรัดให้คณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบเกณฑ์ EdPEX จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และปิดช่องว่าง (Gap Analysis) ให้แล้วเสร็จตามปฏิทินที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ส่วนที่ ๒ : ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (คะแนน ๔.๙๒ - ดีมาก) เป็นจุดแข็งสูงสุดของคณะ ดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมาย ๑๓ กิจกรรมหลัก มีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ถึง ๓๘ จาก ๔๐ ตัวชี้วัด และมีอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณสูงถึง ร้อยละ ๙๙.๙๘

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : ให้อำนาจสาเหตุของตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวน ๒ ตัวชี้วัด

คำแนะนำ/แนวทางแก้ไข : จัดประชุมทบทวน After Action Review (AAR) สำหรับ ๒ ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อหาสาเหตุเชิงลึก (เช่น ปัจจัยภายนอก หรือการตั้งเป้าหมายที่คลาดเคลื่อน) และปรับปรุงแผนในงบประมาณถัดไป

ส่วนที่ ๓ : ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลัก (คะแนน ๔.๒๘ - ดีมาก) เป็นส่วนที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มระดับ "ดีมาก" จึงเป็นพื้นที่ที่ต้องมุ่งเน้นการยกระดับ (Area for Improvement)

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : วิเคราะห์สาเหตุอัตราร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าเกณฑ์ หรือไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพให้นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับองค์กรภายนอกส่งเสริมอาจารย์ในการทำผลงานวิชาการเพื่อรับใช้สังคม และการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

คำแนะนำ...

คำแนะนำ/แนวทางแก้ไข : คณะครุศาสตร์ต้องไม่ดูแลเฉพาะนักศึกษาในคณะ แต่ต้องประสานข้อมูลและระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาร่วมกับ "คณะร่วมผลิตอีก ๔ คณะ" (รวมเป็น ๑๓ สาขาวิชาเอกของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต) เพื่อผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลา

ส่วนที่ ๔ : การบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี (คะแนน ๔.๓๗ - ดี) ผลการประเมินรายข้อมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดอยู่ที่ ๔.๓๔ ซึ่งยังคงอยู่ในเกณฑ์สูงของระดับ "ดี"

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : ให้คงมาตรฐานและวิเคราะห์ผลการประเมินรายข้อเพื่อพัฒนาบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

คำแนะนำ/แนวทางแก้ไข : นำผลการประเมินรายข้อมาจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพตนเอง (Individual Development Plan: IDP) ของผู้บริหาร เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงขององค์กร

๒. ผลงานเด่นเชิงประจักษ์ (Impact & ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น)

คณะครุศาสตร์มีโครงการสำคัญที่ส่งผลกระทบเชิงบวก (Impact) ต่อสังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยแบ่งผลลัพธ์ตามโครงสร้างวิชาการ ดังนี้

ตัวอย่างโครงการหลัก ได้แก่

- โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (เน้นพัฒนาเด็กปฐมวัยร่วมกับสถานศึกษาและผู้ปกครอง)
- โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน
- โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ผลผลิต (Output) : กลุ่มเป้าหมาย (ครู, คณาจารย์, นักศึกษา, ผู้ปกครอง) ได้รับการพัฒนาตรงตามบริบท และเกิดเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครูภายใต้การดูแลของสาขาวิชา

ผลลัพธ์ (Outcome) : ผู้ปกครองและสถานศึกษาร่วมมือกันดูแลเด็กปฐมวัยอย่างเข้าใจ

- ครูประจำการและครูพี่เลี้ยงได้รับการ Up-skill / Re-skill / New skill เช่น การใช้ AI ในการจัดการเรียนรู้, การทำวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะตามเกณฑ์ PA (Performance Appraisal), และการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ผลกระทบ (Impact) : ยกระดับศักยภาพการศึกษาของท้องถิ่น สถาบันครอบครัวเข้มแข็ง และนักศึกษามีสมรรถนะพร้อมเป็น "ครูยุคใหม่" (Strong Teacher)

๓. ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการขับเคลื่อนองค์กร

ด้านบุคลากรสายสนับสนุน : มุ่งยกระดับด้วยการบูรณาการการทำงานร่วมกัน (Cross-functional Team) เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) การสอนงาน (Mentoring) และการทำงานทดแทนกันได้ เพื่อเพิ่มความคล่องตัว (Agility) ของคณะ

ด้านวิชาการและวิชาชีพ : เร่งรัดการติดตามข้อมูลนักศึกษาตกค้างร่วมกับคณะร่วมผลิตอย่างเป็นระบบ เพื่อลดอัตราการพ้นสภาพและเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผน

ด้านการส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการ : มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ด้านการดูแลผู้เรียน : มุ่งเน้นการแก้ปัญหาอัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผน โดยผ่านการกำกับดูแลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมทั้งปรับรูปแบบการเรียนการสอนและชิ้นงานให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรายวิชา

ด้านการบริหาร...

ด้านการบริหารโครงการ : เน้นการบริหารโครงการเชิงรุกและติดตามงานอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์จุดที่เป็นปัญหา (Pain Point) และติดตามผลการทำงานรายไตรมาสเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดงานค้าง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

โครงการที่ ๑ : โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในพื้นที่สามบุรี

ผลลัพธ์ของโครงการ ครูที่เข้าร่วมการอบรม (เช่น การอบรมเกณฑ์ PA) มีการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น และส่งผลให้วิธีการสอนได้รับการพัฒนา ส่งผลดีต่อไปยังตัวผู้เรียน "หลักฐานเชิงประจักษ์" ที่แสดงว่าโครงการนี้ส่งผลต่อตัวนักเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งทางคณะระบุว่าดูจากผลคะแนน O-NET ที่สูงขึ้น ฝากให้ทางคณะไปติดตามผลเพิ่มเติม เนื่องจากในหลายโรงเรียน ครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น (คศ.๒ หรือ คศ.๓) แต่คะแนนของเด็กบางวิชายังลดลง ดังนั้นทุกอย่างต้องไปวัดผลสัมฤทธิ์ที่ตัวเด็กเป็นหลัก เพราะครูเป็นเพียงทางผ่าน นอกจากนี้ ควรมีมิติการวัดผลด้านอื่นๆ ของเด็กด้วย เช่น พฤติกรรม ทักษะ Soft Skills และ Human Skills ไม่ใช่วัดเพียงแค่ด้านวิชาการหรือคะแนน O-NET เท่านั้น เพราะครูมีหน้าที่ทั้ง "สั่งสอน" (วิชาการ) และ "อบรม" (พฤติกรรม/คุณลักษณะ)

โครงการที่ ๒ : โครงการยกระดับโรงเรียนขนาดเล็ก

๑. ลักษณะโครงการเป็นการบูรณาการร่วมกันของหลายสาขาวิชา เพื่อลงไปจัดกิจกรรมและสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดแคลนครู งบประมาณ และอุปกรณ์การเรียนการสอนผลลัพธ์และหลักฐานเชิงประจักษ์โรงเรียนมีคะแนน O-NET สูงขึ้น และโรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้นในทุกปีการศึกษา ตามกลุ่มสาระวิชา ทางคณะมีระบบการควบคุมคุณภาพของสื่อการสอน (นอกเหนือจากปริมาณที่เพิ่มขึ้น) และต้องการให้โรงเรียนทำข้อมูลเชิงประจักษ์ส่งกลับมาด้วยว่าเด็กได้ใช้สื่อนั้นจริงหรือไม่

๒. สื่อการสอนผลิตโดยคณาจารย์ประจำสาขาวิชาร่วมกับนักศึกษา โดยออกแบบให้ตรงกับความต้องการของโรงเรียน ก่อนนำไปส่งมอบจะมีการนำไปทดลองใช้กับกลุ่มนักศึกษาเพื่อประเมินและยืนยันประสิทธิภาพก่อน และเมื่อส่งมอบแล้ว จะจัดอบรม (Train) วิธีการใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพให้แก่ครูปลายทาง ผลสะท้อนกลับ แม้ปัจจุบันจะยังไม่มีเอกสารสรุปที่ชัดเจน แต่ได้รับผลสะท้อนกลับในเชิงบวกว่า ครูได้นำสื่อไปใช้จริง นักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งคาดว่าจะส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไปในอนาคต โดยทางคณะจะทำการประเมินผลอย่างเป็นระบบต่อไป

๓. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบควบคุมคุณภาพสื่อการสอน

นอกจากการเพิ่มปริมาณการผลิตสื่อการสอนแล้ว คณะต้องให้ความสำคัญกับ "คุณภาพของสื่อ" และฝากกลไกการประเมินคุณภาพสื่อการสอนออกเป็น ๓ มิติ เพื่อยืนยันประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ ดังนี้

มิติที่ ๑ (ผู้ใช้) : ประเมินจากผู้ใช้งานจริง เช่น เด็กนักเรียนหรือครูปลายทาง ว่าชอบและได้นำไปใช้ประโยชน์จริงหรือไม่

มิติที่ ๒ (เพื่อนร่วมวิชาชีพ - Peers) : ประเมินจากเพื่อนครูด้วยกันเพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองทางวิชาชีพ

มิติที่ ๓ (ผู้เชี่ยวชาญ) : ประเมินจากบุคคลภายนอกหรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญมากกว่าผู้ผลิตสื่อ เพื่อการันตีมาตรฐานที่สูงขึ้น

โครงการที่ ๓...

โครงการที่ ๓ : โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน
เป็นโครงการพัฒนาโดยใช้เครื่องมือสมรรถนะกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือ PTRU Model ซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะย่อยทั้งหมด ๑๗ สมรรถนะ

กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ : พัฒนาตัวนักศึกษาคณะครุศาสตร์ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณครูในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

กระบวนการดำเนินงาน : จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนแก่ครู ถอดบทเรียน และจัดประกวดคุณครูและผู้อำนวยการโรงเรียนที่นำ PTRU Model นี้ไปใช้ในสถานศึกษา เพื่อคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

หลักฐานเชิงประจักษ์ : ปัจจุบันทางคณะมีเครื่องมือวัดสมรรถนะแยกตามรายชั้นปีของนักศึกษา และมีแบบวัดสมรรถนะความเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับครูประจำการ

ข้อสังเกตและทิศทางในอนาคต “สมรรถนะครูดีขึ้น นักเรียนดีขึ้น แล้วชาวบ้าน/ท้องถิ่นดีขึ้น ด้วยหรือไม่” ทางคณะยอมรับว่าผลลัพธ์ในปัจจุบันยังไม่ถึงขั้นที่ชาวบ้านดีขึ้น ซึ่งคณนายกสภาฯ ได้เน้นย้ำให้คณะผลักดันโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ปลายทาง (End Use) และกลุ่มเป้าหมายสุดท้าย (End Target) ให้ได้มากที่สุด

ลำดับที่ ๒ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอ รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ดังนี้

๑. บริบทและข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ปรัชญา : สร้างคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม นำนวัตกรรมสู่การพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : มุ่งความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางสังคมบนฐานสหวิทยาการ ในการพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

หลักสูตรภายในคณะ : มีทั้งหมด ๒ ระดับ รวม ๑๑ หลักสูตร ได้แก่

- ระดับปริญญาตรี (๑๐ หลักสูตร) : สายครู (๔ วิชาเอก) และสายสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ ได้แก่ สาขาวิชาทัศนศิลป์, ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.), ภาษาญี่ปุ่น, ภาษาจีน, นิติศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์

- ระดับปริญญาโท : ๑ หลักสูตร

บุคลากรและนักศึกษา (ข้อมูล ณ เดือนเมษายน ๒๕๖๙)

- สายวิชาการ ๖๗ คน และสายสนับสนุน ๑๑ คน

จำนวนนักศึกษา : ภาคปกติ ๑,๔๔๐ คน, ภาคพิเศษ ๖๑๓ คน และบัณฑิตศึกษา ๑๙ คน

๒. ภาพรวมผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับคะแนนประเมินภาพรวม ๙๓.๗๓ จาก ๑๐๐ คะแนน (คิดเป็น ๙๖.๙ คะแนน) อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก" โดยแบ่งเป็น ๔ ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ ๑ : ด้านการพัฒนาองค์กร = ๙.๘๙ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๒ : ด้านผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ = ๕.๐๐ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๓ : ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามพันธกิจหลัก = ๙.๓๐ (ดีมาก)

ส่วนที่ ๔ : การบริหารงานและคุณลักษณะของคณบดี = ๙.๓๘ (ดีมาก)

๓. รายละเอียดโครงการเด่นเชิงประจักษ์ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘)

ทางคณะได้นำเสนอโครงการเด่นทั้งหมด ๕ โครงการ โดยใน Part ๑ นี้ได้ลงรายละเอียดหลักใน ๒ โครงการแรกตามโครงสร้าง Input-Activity-Output-Outcome-Impact ดังนี้

โครงการเด่นที่ ๑ : มหกรรม Soft Power เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (การสืบสานประเพณีแห่ดอกไม้ ไทยเบ๊ง บ้านโคกสูง)

Input & Activity : งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินงานวันที่ ๑๑-๑๒ เมษายน ๒๕๖๘ ร่วมกับภาคีเครือข่าย เช่น บริษัทไทยเบ๊ง, อบต.โคกสูง, วัดโคกสำราญ, ททท., วัฒนธรรมจังหวัด และโรงเรียนใน อ.พัฒนานิคม จัดกิจกรรมฐานเรียนรู้ เสนอวิถีวัฒนธรรม และชวนแห่ดอกไม้

Output : สามารถฟื้นฟูประเพณีแห่ดอกไม้ที่เคยหายไปนานกว่า ๖ ปีให้กลับคืนมาใหม่ได้สำเร็จ เด็กเยาวชนและประชาชนได้เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

Outcome : ชุมชนเกิดศักยภาพในการจัดงานประเพณีเอง เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน DIY (พวงมโหตร) และเกิดกลไกความร่วมมือของทุกภาคส่วน

Impact (ผลกระทบเชิงประจักษ์) : อบต.โคกสูง ได้นำประเพณีนี้บรรจุเข้าแผนพัฒนาท้องถิ่น ทำให้นำไปสู่การจัดงานต่อเนื่องเป็นครั้งที่ ๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ช่วยสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

โครงการเด่นที่ ๒ : การพัฒนาชุมชนและผู้นำชุมชนท้องถิ่น (หัวข้อ: นวัตกรรมสร้างสุขในชุมชนและผู้นำชุมชนเชิงสร้างสรรค์)

Input & Activity : เชิญผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตพื้นที่ จ.ลพบุรี, สระบุรี และสิงห์บุรี เข้ามารับการอบรมจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ในหัวข้อการสร้างสุขในชุมชน, การจุดประกายความเปลี่ยนแปลง, Power of Coaching และผู้นำชุมชนยุคใหม่

Output : ผู้เข้าอบรมได้รับเทคนิคการสร้างแรงบันดาลใจ เสริมพลังชุมชน ได้รับทักษะการสื่อสารเพื่อลดความเครียด และกระบวนการบริหารจัดการความคิด/ความเข้าใจตนเองเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น

Outcome : ผู้เข้าอบรมสามารถนำเทคนิคการสื่อสารและการโค้ช (Coaching) ไปใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหาในชุมชน คณาจารย์ในคณะสามารถนำกระบวนการนี้ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการต่อไป

Impact : ช่วยลดความขัดแย้งในที่ทำงานและในชุมชน พร้อมทั้งสร้างทัศนคติเชิงบวกเพื่อขับเคลื่อนสังคมให้เข้มแข็งและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

โครงการเด่นที่ ๓ : การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของคณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อบูรณาการงานวิชาการ การบริการวิชาการ และการพัฒนานักศึกษา

๑. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ (๕ เครือข่ายหลัก)

(๑) สมาคมนักกลอนแห่งประเทศไทย (ร่วมมือปีที่ ๒) : จัดอบรมการประชันกลอนสดและงานวรรณศิลป์เทพสตรีให้แก่ครู นักเรียน และนักศึกษาในพื้นที่

(๒) สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ (ร่วมมือปีที่ ๒) : สนับสนุนวิทยากรในการให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ทางกฎหมายแก่นักศึกษานิติศาสตร์

(๓) บริษัท ไทยเบ๊จิง โคกสูง จำกัด (ร่วมมือปีที่ ๕) : เป็นพื้นที่เรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้นักศึกษา

(๔) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดลพบุรี (ร่วมมือปีที่ ๒) : ร่วมจัดโครงการศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ "ลานวัฒนธรรมเทพสตรี"

(๕) สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๗ จังหวัดลพบุรี (พม.) (ร่วมมือปีที่ ๒) : คณะอาจารย์ของคณะร่วมเป็นวิทยากรในหลักสูตรผู้บริหารคัมภีร์ครองสติผู้สูงอายุ

๒. เครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ ได้แก่

(๑) มหาวิทยาลัยเมืองเทียนจิน ประเทศจีน (๒ มหาวิทยาลัย - ร่วมมือปีที่ ๕) : สนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีนไปศึกษาต่อเป็นเวลา ๑ ปี

(๒) มูลนิธิฮาคูโฮโด ประเทศญี่ปุ่น (ร่วมมือปีที่ ๓) : สนับสนุนทุนในการจัดกิจกรรม ทุนการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ (Output/Outcome/Impact) : เกิดพื้นที่เรียนรู้ร่วมกัน นักศึกษาและอาจารย์ได้รับโอกาสพัฒนาทักษะและรับทุนการศึกษา คณะเกิดโมเดลนวัตกรรมทางสังคมและเครื่องมือการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในรูปแบบ In-cash และ In-kind จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

โครงการเด่นที่ ๔ : การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Short Course)

- ลักษณะโครงการ: พัฒนาหลักสูตรทั้งในรูปแบบ Degree และ Non-degree ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น (อบต., ภาครัฐ, ภาคเอกชน, ผู้ประกอบการ)

- ผลผลิต (Output) : พัฒนาหลักสูตรรวมทั้งสิ้น ๑๑ หลักสูตร

- ผลลัพธ์ (Outcome) : ผู้เรียนได้รับใบประกาศนียบัตร (Certificate) ที่สามารถนำไปสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อเทียบโอนต่อยอดในระดับปริญญาตรีได้

- ผลกระทบ (Impact) : เพิ่มโอกาสในการจ้างงานและการปรับตำแหน่งของบุคลากรภาครัฐ/เอกชนในพื้นที่ รวมถึงสร้างรายได้หมุนเวียนให้แก่สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

โครงการเด่นที่ ๕ : การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจคณะ

คณะได้พัฒนาระบบสารสนเทศขึ้นมา ๓ ระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในการทำงานสายสนับสนุน (ได้คะแนนประเมินเต็ม ๕ คะแนน) ดังนี้

- ระบบติดตามงบประมาณ : ติดตามการใช้จ่ายเงินรายสาขาวิชาและภาพรวมคณะแบบ Real-time ช่วยให้เบิกจ่ายได้ตรงตามไตรมาส

- ระบบจองห้องเรียนและห้องปฏิบัติการออนไลน์ : จัดสรรทรัพยากรของคณะให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- ระบบติดตามสถานการณ์จัดทำคำสั่งและประกาศ : ลดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานเอกสารของฝ่ายธุรการ

แผนงานและแนวทางการพัฒนาองค์กร (Roadmap ปี ๒๕๖๙) ตามเกณฑ์ EdPEX

คณะบดีได้เสนอแผนการยกระดับผลการดำเนินงานจากระดับผลผลิต (Output) ไปสู่ผลลัพธ์ (Outcome) และความยั่งยืนตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมิน ๔ ด้านหลัก ดังนี้

๑. พัฒนาระบบข้อมูลให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX

กิจกรรมที่คณะจะดำเนินการขับเคลื่อน : พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง ๓ ระบบใหม่: ระบบฐานข้อมูลวิจัย/บริการวิชาการ, ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า และระบบจัดการความรู้ (KM)

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ : มีระบบสารสนเทศพร้อมใช้ในการประเมินองค์กร เกิดการบริหารบนฐานข้อมูลที่แม่นยำ

๒. กำหนดตัวชี้วัดความก้าวหน้าของวิสัยทัศน์และสื่อสารในองค์กร

กิจกรรมที่คณะจะดำเนินการขับเคลื่อน : จัดประชุมบุคลากรและหัวหน้าสาขาวิชา ทุกปี เพื่อถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ กำหนดเป้าหมายในแผนปฏิบัติการร่วมกัน

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ : บุคลากรทุกระดับเข้าใจวิสัยทัศน์และขับเคลื่อนงานไปในทิศทางเดียวกัน

๓. ยกระดับตัวชี้วัดบางประเด็นให้มีความท้าทายมากขึ้น

กิจกรรมที่คณะจะดำเนินการขับเคลื่อน : ทบทวนแผนกลยุทธ์ (ปี ๖๙-๗๑) วิเคราะห์โอกาสและความท้าทายใหม่ โดยนำระบบ OKR (Objectives and Key Results) มาใช้ตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพ

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ : เกิดกระบวนการทำงานและนวัตกรรมองค์กรใหม่ ๆ คณะมีความโดดเด่นในการพัฒนาท้องถิ่น

๔. พัฒนาโครงการวิจัยที่เป็นนักวิจัยท้องถิ่น/ภูมิปัญญา

กิจกรรมที่คณะจะดำเนินการขับเคลื่อน

- จัดกิจกรรม Share & Learn ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อรับใช้สังคม

- สนับสนุนทุนและผลักดันงานบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ : มีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและงานวิจัยรับใช้สังคม เพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๕ โครงการ

๕. ให้ความสำคัญกับนักศึกษา "สายครู" เพื่อเพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรมที่คณะจะดำเนินการขับเคลื่อน : เสริมสร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการแนะแนวอย่างเข้มข้น พร้อมสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อติดตามช่วยเหลือดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่เข้าเรียนจนจบ

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ : นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดร้อยละ ๑๐๐ และมีความมั่นใจในการเรียน เพื่อจบไปเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพพร้อมตอบโจทย์สังคม

๖. การสร้างเครือข่ายทางวัฒนธรรมเพื่อระดมทุนและงบประมาณจากภายนอก

กิจกรรมที่คณะจะดำเนินการขับเคลื่อน : จัดกิจกรรม "Cultural Matching Day" โดยเชิญสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดลพบุรีมาร่วมพูดคุยเพื่อทำโครงการร่วมกัน

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ : ตั้งเป้าเกิดข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ใหม่ ๓-๕ เครือข่ายต่อปี เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน และเปลี่ยนทุนทางวัฒนธรรมจาก "คุณค่า" ให้กลายเป็น "มูลค่า" สร้างรายได้สู่ชุมชนในรูปแบบ Soft Power

๗. เพิ่มเวที...

๗. เพิ่มเวทีการสื่อสารและการมีส่วนร่วมของบุคลากร : ดำเนินกิจกรรม "ผู้บริหารสัญจร" พบปะอาจารย์แต่ละสาขาวิชาโดยตรงเพื่อรับฟังปัญหา และตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนงานคณะในรูปแบบคณะกรรมการต่าง ๆ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

๑. โครงการเด่นที่ ๒ โครงการพัฒนาชุมชนและผู้นำชุมชนท้องถิ่น (การวัดผลเชิงประจักษ์) "เป้าหมายปลายทางที่แท้จริง (Ultimate Target)" และ"หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence)" ของโครงการพัฒนาชุมชน ตัวอย่างพื้นที่บริการ: ชุมชนไทยเบ็ง โคกสูง (อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี) เป็นพื้นที่ที่คณะลงไปทำงานวิจัยและบริการวิชาการต่อเนื่องเป็นปีที่ ๕ มีการพานักศึกษาลงไปเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เมื่อตรวจสอบรายงานผลกระทบ (Impact) ของคณะ พบว่า คณะเขียนระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นกับ "คณะครู คณาจารย์ และนักศึกษา" เป็นหลัก ซึ่งคนนายกสภาฯ ชี้แจงว่า "นี่ไม่ใช่ Impact ที่ถูกต้อง" เพราะมหาวิทยาลัยและคณะเป็นเพียง "กระบวนการ (Process)" และเป็น "เครื่องมือ" แต่ "เป้าหมายและผลกระทบที่แท้จริงต้องไปตกที่ตัวชุมชน/ชาวบ้าน" ดังนั้น คณะทำงานมา ๕ ปีแล้ว จะต้องเขียนอธิบายให้ได้ว่าชุมชนเกิดความเปลี่ยนแปลงเชิงประจักษ์อย่างไร

๒. โครงการที่ ๔ การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) ในประเด็นที่คณะระบุว่าหลักสูตรระยะสั้นช่วย "เพิ่มโอกาสในการจ้างงานและปรับตำแหน่ง" นั้น คณะมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) มาเปรียบเทียบหรือไม่ ระหว่างคนที่ผ่านการอบรมหลักสูตรนี้กับคนที่ไม่ได้เข้าอบรม ว่ามีโอกาสเติบโตในสายงานต่างกันอย่างไร

๓. คณะยอมรับว่าปัจจุบันโครงการนี้ยังอยู่ในระดับผลผลิต (Output) คือพัฒนาหลักสูตรสำเร็จแล้ว ๑๑ หลักสูตร และกำลังขับเคลื่อนตัวหลักสูตรที่ ๑๐ คือ "หลักสูตรนักร้องเรอิมน้ำ" เพื่อส่งต่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ในขั้นตอนต่อไป

๔. แนะนำให้คณะกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน เช่น หลักสูตรนี้ใช้เวลาเรียนเท่าไร และจะเริ่มวัดผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้ตอนไหน เนื่องจากหลักสูตรระยะสั้นเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวกับ "อาชีพ" จึงควรจะสามารถวัดผลและเห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมหรือรายได้ของผู้เรียนได้ค่อนข้างเร็วกว่าหลักสูตรปกติ

๕. หลักสูตรระยะสั้นอย่างเช่นหลักสูตร "Smart Life" นั้น คณะระบุว่าครอบคลุมหลายมิติ (ความสมดุลในชีวิต, ความเป็นอยู่, จิตใจ, เทคโนโลยี) ซึ่งในความเป็นจริงจะแยกผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากหลักสูตรนี้โดยตรงได้ยากมาก เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงในชีวิตของผู้เรียนอาจมาจากปัจจัยภายนอกอื่นๆ ร่วมด้วย คณะจึงไม่สามารถรับประกันได้ว่าเป็นผลจากหลักสูตรนี้แต่เพียงอย่างเดียว

๖. ในโครงการที่ ๕ การพัฒนาระบบสารสนเทศคณะ กลุ่มเป้าหมายที่แท้จริงคือใคร และมีหลักฐานเชิงประจักษ์อะไรที่แสดงว่า "องค์กรดีขึ้นจริง" จากระบบสารสนเทศนี้ เช่น กระบวนการทำงานมีความรวดเร็วและแม่นยำขึ้นอย่างไร เอกสารผิดพลาดลดลงไหม หรือขั้นตอนที่เคยใช้เวลา ๑๕ วัน ลดลงเหลือ ๗ วันหรือไม่

๗. ในส่วนของเวลาที่ลดลงเชิงสถิติยังไม่ได้เก็บข้อมูลละเอียดขนาดนั้น แต่ระบบนี้เข้ามาช่วยแก้ปัญหา "คน" ได้เป็นอย่างดี อาจารย์สามารถติดตามสถานการณ์เบิกจ่ายงบประมาณ (เช่น ค่าวิทยากร ค่าอาหาร) ได้เองแบบ Real-time โดยไม่จำเป็นต้องคอยโทรศัพท์ถามหรือเดินมาตามเรื่องที่ฝ่ายธุรการช่วยลดข้อขัดแย้งและสร้างความโปร่งใสภายในองค์กร

๘. แม้ระบบจะช่วยเพิ่มความโปร่งใสและทำให้คนเห็นสถานการณ์ในการทำงานแต่คุณต้องตระหนักว่าปัญหาเรื่องความล่าช้าบางครั้งเป็นปัญหาที่ "พฤติกรรมของคน" ไม่ใช่ระบบ จึงฝากให้ไปประเมินผลกระทบ (Impact) ที่เกิดกับตัวบุคลากรต่อหลังจากใช้งานระบบไประดับหนึ่งแล้ว

๙. ข้อเสนอแนะในการปรับทิศทาง การตั้งโจทย์ และการวัดผล (Input - Process - Output - Outcome - Impact) คณนายกสภาฯ ได้ให้แนวทางปฏิบัติและหลักการวัดผลที่คุณต้องนำไปปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เนื่องจากโครงการนี้ตั้งเป้าหมายกว้างเกินไป (ครอบคลุมผู้นำชุมชนใน ๓ จังหวัด ได้แก่ ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี) แต่ในความเป็นจริงด้วยงบประมาณจำนวนมาก คุณไม่สามารถพัฒนาทุกชุมชนให้เห็นผลได้จริง จึงมีข้อสั่งการ สรุปดังนี้

๙.๑ ลดขอบเขตพื้นที่ (Scope Down) : ให้คัดเลือกชุมชนต้นแบบเพียงไม่กี่ชุมชน เพื่อให้สามารถลงลึกและทำได้จริงในกรอบเวลา

๙.๒ จัดทำข้อมูลฐานราก (Baseline Survey) : ก่อนเริ่มโครงการต้องเก็บข้อมูลดิบในพื้นที่ก่อน เช่น หากคุณบอกว่าจะไปช่วย "ลดความขัดแย้งในชุมชน" คุณต้องมีข้อมูลก่อนว่าเดิมชุมชนมีความขัดแย้งเรื่องอะไร ระดับไหน เพื่อใช้เปรียบเทียบหลังจบโครงการว่าลดลงจริงหรือไม่

๙.๓ คำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมและบริบท (Context) : การที่ชุมชนดีขึ้นหรือความขัดแย้งลดลง อาจเกิดจากปัจจัยอื่นที่คุณไม่ได้ เช่น การเปลี่ยนกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน, การเปลี่ยนนายก อบต. หรือมีโรงงานมาทิ้งน้ำเสียขยะในพื้นที่ คุณจึงต้องเก็บข้อมูลบริบทเหล่านี้มาวิเคราะห์ร่วมด้วย

๙.๔ นิยามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพให้ชัดเจน : คำว่า "สังคมเข้มแข็ง", "ความสุข" หรือ "ทัศนคติเชิงบวก" ของแต่ละชุมชนอาจไม่เหมือนกัน คุณต้องไปพูดคุยกับชุมชนเพื่อกำหนดวิธีวัดผลร่วมกันให้เป็นตัวชี้วัดที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์รองรับ ไม่ใช่การประเมินจากความรู้สึก

๙.๕ การแยกแยะสถานะการวัดผล

(๑) Input / Process / Output : สามารถใช้วัดสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่างทางภายในมหาวิทยาลัยได้ (เช่น จำนวนหลักสูตร, จำนวนผู้เข้ารับการอบรม)

(๒) Outcome / Impact : ต้องนำไปวัดที่ปลายทางกับผู้ใช่ประโยชน์สุดท้าย (End User / Ultimate Target) ในชุมชนเท่านั้น

๑๐. คณนายกสภาฯ ได้ให้แนวคิดสำคัญแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการว่า ศาสตร์ทั้งหมดที่คุณจะได้ดำเนินการมานั้น เรียกว่า "Experimental Design" หรือการออกแบบการทดลอง

- แนวทางปฏิบัติ อาจารย์จะต้องออกแบบการทดลองหรือกระบวนการทำงานให้สามารถ "ตอบโจทย์" ผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ให้ได้ตั้งแต่ขั้นต้น ซึ่งถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก

- ข้อสั่งการ แม้ว่าสิ่งที่คุณจะทำอยู่จะดีอยู่แล้ว แต่ขอเน้นย้ำว่า เวลาอธิบายหรือรายงานผล ต้องแสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมและมีตัวอย่างอธิบายที่ชัดเจน เพื่อให้มองเห็นภาพความสำเร็จเชิงประจักษ์ ไม่ใช่เพียงการอธิบายในเชิงหลักการเท่านั้น

๑๑. โครงการที่ ๑ มหกรรม Soft Power (ประเพณีแห่ดอกไม้ ชุมชนโคกสูง) เป็นประเพณีแห่ดอกไม้ประดิษฐ์ (ไม่ใช่ดอกไม้สด) จัดขึ้นในช่วงเทศกาลสงกรานต์ (วันขึ้นบุญบ้านใหม่) โดยจะแห่ดอกไม้ประดิษฐ์ไปตามหมู่บ้าน มีการร้องเพลงอธิษฐานร่วมด้วย และร่วมกันทำบุญ ผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ คุณสามารถฟื้นฟูประเพณีที่เคยหายไปนานกว่า ๖ ปีให้กลับคืนมาได้ จนกระทั่ง อบต.โคกสูง เห็นความสำคัญและนำบรรจุเข้าแผนพัฒนาท้องถิ่น และสามารถจัดงานต่อเนื่องเป็นครั้งที่ ๒ ได้เองในงบประมาณ ๒๕๖๙ ซึ่งในปัจจุบันบทบาทหลักในการขับเคลื่อนเป็นของ อบต.โคกสูง เรียบร้อยแล้ว ไม่ใช่บทบาทหลักของคุณ อีกต่อไป

๑๒. คุณมองเรื่องความยั่งยืนของโครงการนี้อย่างไร ว่าในปีที่ ๓ หรือปีที่ ๔ มันจะยังคงเกิดขึ้นต่อไปได้

๑๓. คณะมองว่า ความยั่งยืนจะเกิดขึ้นได้หากหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับชุมชนอย่าง "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต.)" นำโครงการนี้ไปบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น เพราะมีบทบาทและงบประมาณในการทำบำรุงและส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนในชุมชน ต่างจากการให้ชุมชนเล็กๆ ขับเคลื่อนกันเอง ซึ่งอาจจะไม่ยั่งยืนแต่อย่างไรก็ตาม คณะก็ยังมีความกังวล (Uncertainty) ว่าหากในอนาคตมีการเปลี่ยนผ่านตัวนายก อบต. คนใหม่ นโยบายนี้จะยังถูกบรรจุอยู่หรือไม่ คณะจึงเสนอแนวทางว่า ควรตั้ง "สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด" เข้ามาร่วมด้วย เพื่อเพิ่มบทบาทและความมั่นคงให้แก่ประเพณีนี้

๑๔. คณนายกสภาฯ ชี้ว่า การที่ทำซ้ำได้เป็นปีที่ ๒ นั้นยังไม่เพียงพอที่จะการันตีความยั่งยืน เวลาทำโครงการกับชุมชน คณะต้องแยกให้ให้ออกระหว่าง "Event-based" (การบริหารโครงการแบบปีต่อปี ให้จบไป) กับ "Culture-based / Way of Life-based / Practice-based" (วิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่ต้องอยู่ต่อไปอย่างยั่งยืนแม้ไม่มีมหาวิทยาลัย) การบริหารโครงการกับการบริหารองค์กรมมหาวิทยาลัยต้องตอบตัวเองให้ได้ว่ากำลังบริหารโครงการ (Manage Project) ให้จบเป็นรายปี หรือกำลังบริหารกระบวนการ/องค์กร เพื่อให้อยู่รอดและยั่งยืน

๑๕. คณนายกสภาฯ ได้สั่งการให้คณะกลับไปทำการ "ถอดบทเรียนอย่างเป็นระบบ (Systematic Lesson Learned)" ใน ๓ ประเด็นหลัก เพื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบผลระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และ ๒๕๖๙ ดังนี้

๑๕.๑ ตัวชี้วัดด้านรายได้ : คณะระบุว่าโครงการนี้ช่วยเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ดังนั้น คณะต้องนำข้อมูลรายได้ของปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๖๙ มา "เปรียบเทียบกัน (Comparison)" เชิงสถิติให้เห็นชัดเจนว่ารายได้ดีขึ้นจริงหรือไม่ ไม่ใช่แค่ว่ามีโครงการอยู่ในแผนพัฒนาท้องถิ่นแล้วสรุปว่าสำเร็จ

๑๕.๒ ตัวชี้วัดด้านความสัมพันธ์เครือข่าย : จากที่คณะแจ้งว่า "เครือข่ายมีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้น" โดยดูจากจำนวนภาคีที่เข้าร่วม (เช่น อบต.) คณนายกสภาฯ ตีติงว่า การที่เขาเข้าร่วมไม่ได้แปลว่าความสัมพันธ์ดีเสมอไป เพราะบางครั้งอาจเกิดจากระบบราชการหรือคำสั่งที่บังคับให้ต้องมา คณะจึงต้องไปกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและถอดบทเรียนเพื่อวัดระดับความสัมพันธ์ที่แท้จริง

๑๕.๓ ตัวชี้วัดด้านศักยภาพชุมชนและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ : โครงการนี้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ DIY พวงมโหตร โดยกลุ่มเยาวชนในโคกสูงเพื่อจำหน่ายให้นักท่องเที่ยว คณะต้องนำผลการดำเนินงานทั้ง ๒ ปีมาเปรียบเทียบกัน และทำการถอดบทเรียนว่า "ศักยภาพของชุมชนในแต่ละมิติดีขึ้นอย่างไร" โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์รองรับชัดเจนว่าดีขึ้นในแง่มุมใดบ้าง

๑๖. คณนายกสภาฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นที่สำคัญอย่างยิ่งเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย โดยระบุว่าปัญหาในปัจจุบันโครงการส่วนใหญ่ที่ทำออกมานั้น ผลลัพธ์อยู่ในระดับที่ "ดี" หรือสร้างความรู้สึที่ดี (Feel Good) ที่ได้ลงไปทำประโยชน์ แต่ความรู้สึที่ดีเพียงอย่างเดียวมันยังไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาท้องถิ่น ทิศทางที่ควรจะเป็นคณะและมหาวิทยาลัยต้องยกระดับงานเหล่านี้ให้ไปถึงขั้นความยั่งยืน (Sustainability) และเกิดผลกระทบเชิงประจักษ์ (Impact) ต่อชุมชนอย่างแท้จริง

๑๗. แนวคิดการขับเคลื่อน "Turn Routine into Research" คณนายกสภาฯ ได้ฝากแนวคิดสำคัญให้แก่คณบดี รวมถึงคณอธิการบดี ในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานในอนาคตเกี่ยวกับงานพัฒนาชุมชนในปัจจุบันของคณะ ยังไม่มีลักษณะเป็นงานวิจัย (Research) แต่เป็นเพียงแค่ "การทำกิจกรรม (Activity)" หรือโครงการแบบรายปีให้จบไป มหาวิทยาลัยและคณะจะต้องเน้นย้ำและผลักดันแนวคิด "Turn Routine into Research" (การเปลี่ยนงานประจำหรืองานบริการวิชาการให้กลายเป็นงานวิจัย) ให้ได้มากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มงานพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่

๑๘. คณะควรปรับปรุงเกณฑ์การวัดผลสัมฤทธิ์โดยต้องตอบโจทย์ ๒ ข้อหลักให้ชัดเจน ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ผลสัมฤทธิ์ที่รายงานต้องมีหลักฐานที่จับต้องได้และพิสูจน์ได้จริงว่าชุมชนดีขึ้นอย่างไร ต้องกำหนดนิยาม "ความยั่งยืน" ให้ชัดเจน คณะต้องไปตกลงและกำหนดให้ชัดเจนว่าความยั่งยืนของโครงการนั้นวัดจากอะไร เช่น ต้องทำต่อเนื่อง ๓ ปี, ๕ ปี หรือ ๑๐ ปี และที่สำคัญ ใครจะเป็นผู้ถือวาระ (Agenda) หรือเป็นเจ้าของภาพหลักในการขับเคลื่อนต่อระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ฝั่งชุมชนหรือฝั่งมหาวิทยาลัย

ลำดับที่ ๓ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม นำเสนอ รายงานสรุปผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ดังนี้

ผลการดำเนินงานจัดงานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ครั้งที่ ๓๘ (ปี ๒๕๖๙) จากการวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน โดยพบข้อบกพร่องและข้อจำกัดใน ๔ ด้านหลัก ดังนี้

- ด้านวันและเวลา : การกำหนดวันเวลาในบางกิจกรรมยังไม่เอื้ออำนวย ทำให้ยอดผู้เข้าร่วมงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- ด้านสถานที่และสภาพแวดล้อม : เนื่องจากการจัดงานศิลปวัฒนธรรมมักเป็นรูปแบบกลางแจ้ง (Outdoor) จึงประสบปัญหาเกี่ยวกับสภาพดินฟ้าอากาศ ลม ฝน และแดด

- ด้านระบบบริหารจัดการ : ระบบการจราจรและพื้นที่จอดรถรอบบริเวณงานยังไม่เพียงพอและไม่สามารถรองรับผู้ร่วมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงตารางกำหนดการงานแสดงที่ต้องปรับปรุงให้ชัดเจนขึ้น

- ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน : ต้องปรับแผนเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้ให้แก่ร้านค้าและชุมชนในพื้นที่ให้เด่นชัดยิ่งขึ้น

โดยมีโครงการย่อยภายใต้งานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์ฯ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เช่น โครงการบรรยายวิชาการ "ร้อยลัทธิชุดไทยพระราชนิยม", การแสดงดนตรี "ร้อยบรรเลงสองพระมหากษัตริย์คุณ", งานลานวิถีไทย ๑๐ วัน ๑๐ คืน และกิจกรรม "สารับกับข้าวสามบุรี" เป็นต้น

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุปดังนี้

๑. การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ๔ ปี ได้นำผลวิเคราะห์นี้เข้าที่ประชุมสำนักฯ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คน ร่วมกันกลั่นกรองและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของสำนักศิลปะฯ ให้เหมาะสมกับระยะเวลา ๔ ปี ข้างหน้า เรียบร้อยแล้ว

๒. นายกสภาฯ ได้มีข้อสั่งการให้ผู้อำนวยการทำเรื่องเสนอผ่านอธิการบดี เพื่อนำแผนยุทธศาสตร์ ๔ ปีนี้ เข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ เพื่อที่สภาฯ จะได้ช่วยติดตามและขับเคลื่อนทิศทางการทำงานร่วมกันในอนาคต

๓. บริบทและการเปลี่ยนแปลงของ "พื้นที่สามบุรี" ในมุมมองของผู้อำนวยการในภาพกว้างเกี่ยวกับ "ระบบนิเวศ (Ecosystem) เศรษฐกิจ และสังคม ของพื้นที่สามบุรี (ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี)" ว่าจะเปลี่ยนไปอย่างไรในอีก ๔ ปีข้างหน้า และจะกระทบต่อบริบทด้านวัฒนธรรมประเพณีรอบรั้วมหาวิทยาลัยอย่างไร

ผู้อำนวยการได้สะท้อนมุมมองการเปลี่ยนแปลงใน ๓ ประเด็น ดังนี้:

- ด้านกายภาพและผังเมือง (ตึกรามบ้านช่อง) : บริเวณรอบรั้วเทพสตรีจะมีความเป็นเมืองสูงขึ้น มีหอพักและสิ่งก่อสร้างเกิดขึ้นจำนวนมาก ซึ่งหากมีการบริหารจัดการที่ดีจะช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตนักศึกษาได้

- ด้านเทคโนโลยีและการเดินทาง : การเข้ามาของระบบรถยนต์ไฟฟ้า (EV) จะมีสัดส่วนการใช้งานที่มากขึ้นอย่างรวดเร็ว

- ด้านแรงงานและการจัดการ : เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะเข้ามาทดแทนแรงงานมนุษย์ ทำให้สัดส่วนหรืออัตรากำลังคนลดน้อยลง

จากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคมรอบตัวอย่างรวดเร็ว สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาขับเคลื่อนระบบนิเวศ และต้องสร้าง "แรงจูงใจเชิงบวก" เพื่อให้งานด้านศิลปวัฒนธรรมยังคงได้รับการอนุรักษ์ ควบคู่ไปกับการพัฒนาก้าวหน้าต่อไปได้

๔. ภาพอนาคตและบริบทของ "พื้นที่สามบุรี" ต่อความเปลี่ยนแปลงในอีก ๔ ปีข้างหน้า ที่จะส่งผลกระทบต่อศิลปวัฒนธรรมในพื้นที่สามบุรี (ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี) จะเป็นอย่างไร

ผู้อำนวยการได้นำเสนอภาพอนาคตใน ๒ ประเด็นหลัก คือ

- ความเสี่ยงต่อการสูญหายของวัฒนธรรม : ในอนาคต ศิลปวัฒนธรรมบางอย่างในสามบุรีอาจจะ "สูญหายไป" โดยปัจจุบันมีวัฒนธรรมบางประเด็นที่ยังไม่มีการสำรวจค้นพบ หรือบางเรื่องสืบค้นเจอแล้ว แต่ยังขาดการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ

- บทบาทของเทคโนโลยี : ย้ำว่าเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะเข้ามามีบทบาทและครอบคลุมเป็นส่วนมากในทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สามบุรี

๕. คณายกสภาฯ ได้ให้แนวคิดเชิงนโยบายเพื่อให้นำไปปรับใช้เป็นโจทย์หลักของสำนักศิลปะฯ ในกรอบเวลา ๔ ปี โดยเน้นย้ำว่า "เครื่องมือหรือเทคโนโลยี" เป็นเพียงส่วนหนึ่ง แต่สิ่งสำคัญคือ "เนื้อหาสาระและบริบท" พร้อมฝากข้อสั่งการสำคัญ ๓ ประเด็น ดังนี้

๕.๑ การรับรู้และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม ฝากให้ผู้อำนวยการกลับไปคิดเป็นการบ้านว่า สำนักศิลปะฯ จะมี "กลไกอะไรบ้าง" ในการรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของบริบทใหญ่ หรือ Ecosystem (สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม) ที่จะส่งผลกระทบต่อศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องตอบโจทย์และคาดการณ์ความต้องการของสังคมให้ได้

๕.๒ การทบทวนและจัดลำดับความสำคัญของงานเก่า จากการที่สำนักศิลปะฯ มีฐานข้อมูลและการดำเนินงานเก่าๆ สะสมอยู่เป็นจำนวนมาก (ประมาณ ๓๐-๔๐ เรื่อง) คณายกสภาฯ ชื่นชมที่มีการตรวจนับสิ่งที่มีอยู่ได้เป็นอย่างดี โดยขอให้ผู้อำนวยการนำทั้ง ๓๐-๔๐ เรื่องนั้น มาทำการ "จัดลำดับความสำคัญ (Priority)" ให้ชัดเจนว่าเรื่องใดควรทำก่อนหรือหลัง พร้อมทั้งต้องระบุเหตุผลให้ได้ว่าเหตุใดจึงเรียงลำดับเช่นนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดการ "สืบสาน ต่อยอด และรักษา" ตามพระบรมราโชบาย (รัชกาลที่ ๑๐) ก่อนที่จะเริ่มพัฒนางานใหม่ๆ ควบคู่กันไป

๕.๓ การแปรเปลี่ยนนโยบายสู่การปฏิบัติ คณายกสภาฯ กล่าวชื่นชมรูปแบบและการนำเสนอ (Presentation) ของผู้อำนวยการต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ว่าทำได้ดีมาก แต่เน้นย้ำว่าต่อจากนี้ไปสิ่งสำคัญที่สุดคือ "การลงมือทำให้เกิดผลจริง (Action)" เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้เห็นเป็นรูปธรรม

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบรายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ของคณะครุศาสตร์

๒. รับทราบรายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๓. รับทราบรายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และมอบสำนักศิลปะและวัฒนธรรม นำเสนอแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ระยะ ๔ ปี ต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

วาระที่ ๘.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๔/๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารรัตนเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบกำหนดจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๔/๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารรัตนเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๐ น.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ จุลสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยและกิจการพิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม)	(นางสาววสนา วงษ์สังข์)	(นายวัชร รักษาพล)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ	ผู้ช่วยเลขานุการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม	ผู้จัดรายงานการประชุม	ผู้จัดรายงานการประชุม